



InfoMonitor

Biuro Informacji Gospodarczej S.A.

WSKAŹNIK BEZPIECZEŃSTWA
DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

RAPORT BIG

PARTNERZY:



BIURO INFORMACJI KREDYTOWEJ



PENTOR
RESEARCH INTERNATIONAL



Centrum
Informacji
Gospodarczej
www.cigi.pl

Spis treści

Badanie	3
Najważniejsze liczby	4
Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej (BIG)	5
BIG w poszczególnych grupach	6
Nieterminowe płatności a prowadzenie firm w Polsce	7
Nieterminowe płatności częstym problemem?	8
Druga fala kryzysu?	9
Zatrudnienie w Polsce	10
Przychody przedsiębiorców	11
Pracodawcy wobec zmian w ustawie o BIG	12
Szczegółowe wyniki badania	13

Badanie

Zatory płatnicze oraz zaległe i stracone zobowiązania stanowią ważne zagadnienie w życiu gospodarczym. Biorąc pod uwagę ich konsekwencje Biuro Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A. (BIG InfoMonitor), Biuro Informacji Kredytowej S.A. (BIK), Związek Banków Polskich (ZBP) monitorują rozmiary tego zjawiska w obrocie gospodarczym i jego zmiany w czasie. W listopadzie 2007 r. zapoczątkowano regularnie przeprowadzane badanie wśród przedsiębiorców. Powstający w ten sposób Raport BIG mierzy poziom bezpieczeństwa działalności gospodarczej i pozwala określić odczucia przedsiębiorców oraz kierunek ich zmian. Obecny raport BIG jest już 11 edycją cyklicznych badań.

Podstawowym wskaźnikiem prezentującym poziom oraz zmiany badanego zjawiska jest BIG¹ – wskaźnik bezpieczeństwa działalności gospodarczej.

Badanie przeprowadzane jest wśród pracowników firm trzech segmentów rynku. Zrealizowano 200 efektywnych wywiadów w grupach: **dostawców usług finansowych, którzy stanowili 35% próby** (banki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, ubezpieczyciele, firmy wydające karty kredytowe, firmy leasingowe, firmy zajmujące się wykupywaniem długów i faktoringiem, spółki udzielające pożyczek), **dostawców usług masowych – 35% próby** (spółdzielnie lub wspólnoty mieszkaniowe, dostawcy energii elektrycznej, wodociągi, dostawcy innych usług komunalnych, dostawcy gazu, dostawcy telewizji satelitarnej lub kablowej, przedsiębiorstwa komunikacji miejskiej, operatorzy telekomunikacyjni) oraz w grupie **przedsiębiorców – 30% próby**. Badanie przeprowadzono w dniach od 26 czerwca do 14 lipca. Posłużono się metodą wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo CATI. Respondentami są osoby odpowiedzialne za finanse firm.

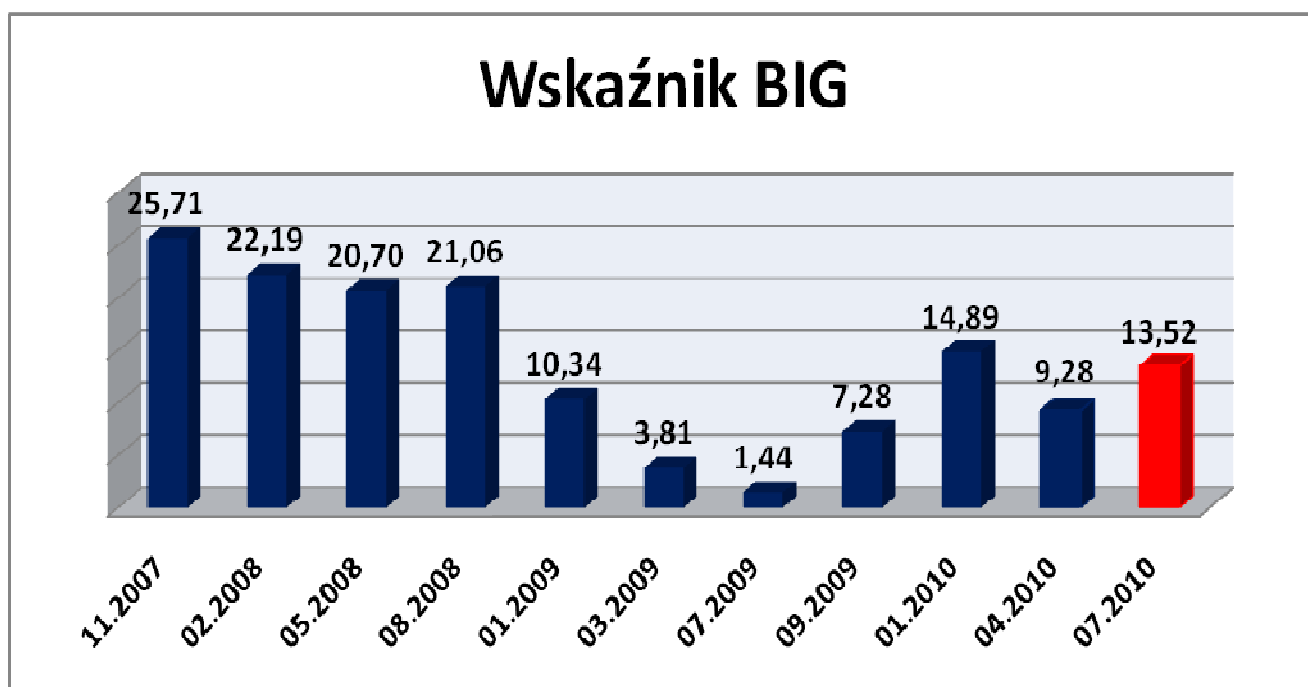
¹ Do sierpnia 2009 r. nazwę wskaźnika określano jako BOG. We wrześniu 2009 zmieniono nazwę na wskaźnik BIG.

Najważniejsze liczby

13,52 pkt.	wyniósł BIG - wskaźnik bezpieczeństwa działalności gospodarczej w lipcu 2010 roku
45,69%	o tyle wzrosła wartość wskaźnika BIG
54,75%	o tyle wzrosła wartość wskaźnika BIG w sektorze dostawców usług masowych
92%	przedsiębiorców nie obawia się wpisania swojej firmy do Rejestru Dłużników BIG przez własnych pracowników
72%	przedsiębiorców uważa, że nieterminowe regulowanie płatności stanowi poważną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce
64%	przedsiębiorców uważa, że Polsce nie grozi nadejście drugiej fali kryzysu
38%	firm planuje osiągnąć lepszy wynik finansowy niż w ubiegłym roku
15%	przedstawicieli polskich firm zadeklarowało chęć zatrudnienia dodatkowych pracowników w najbliższym kwartale

Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej (BIG)

W odczuciu przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 miesięcy znacząco zwiększyło się bezpieczeństwo gospodarcze. Wskaźnik BIG wzrósł o ponad 45% do poziomu 13,52 pkt. i jest o 4,24 pkt. wyższy niż podczas pomiaru z kwietnia 2010 roku. Według przedsiębiorców wpływ nieterminowych płatności na prowadzenie działalności gospodarczej zmniejszył się. Opinia przedsiębiorców w tej sprawie w największym stopniu odpowiada za zwiększenie się wartości wskaźnika BIG w tym kwartale. **Należy zauważyć, że pomimo znaczącej poprawy nastrojów wśród przedsiębiorców, wartość wskaźnika BIG nadal osiąga niższy wynik niż na początku roku 2010.** Obecnie możemy zaobserwować powrót do trendu wzrostowego wskaźnika BIG, po korekcie nastrojów odnotowanej w kwietniu 2010 roku.

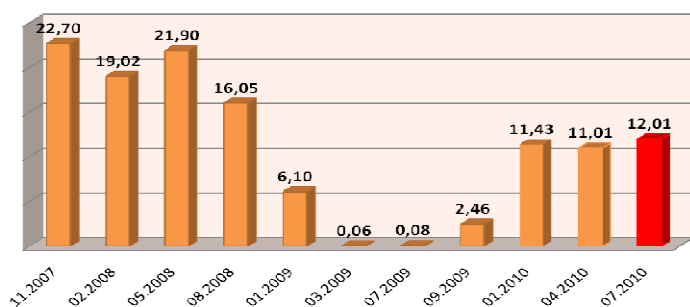


Wskaźnik BIG może przyjmować wartości z zakresu od -100 do 100. Wzrost jego wartości oznacza poprawę oceny bezpieczeństwa działalności gospodarczej, natomiast spadek – pogorszenie sytuacji.

BIG w poszczególnych grupach

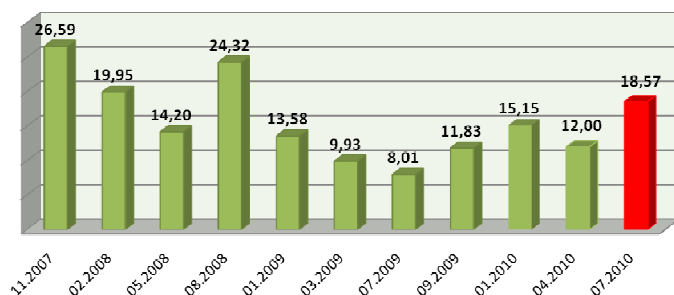
W obecnej edycji Raportu BIG wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej zwiększył się we wszystkich ankietowanych grupach firm. Za wzrost wartości wskaźnika w największej mierze odpowiadają **dostawcy usług masowych, wśród których wzrósł on o 6,57 punktu, co oznacza zwiększenie wartości o ponad 54%**. W niewiele mniejszym stopniu do wzrostu przyczynili się **przedsiębiorcy**, w wypadku których **odnotowany wzrost wyniósł 6,4 punktu**. Najmniejszy przyrost odnotowano wśród grupy dostawców usług finansowych – 1 pkt., co wskazuje tę grupę jako najbardziej stabilną i odporną na zmiany w obecnej sytuacji gospodarczej.

Dostawcy usług finansowych



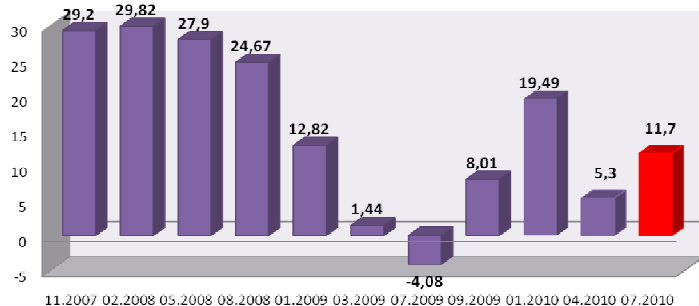
W przypadku dostawców usług finansowych w lipcu 2010 r. wskaźnik bezpieczeństwa gospodarczego (BIG) przyjął wartość 12,01 pkt., co stanowi **minimalny wzrost w stosunku do kwietnia 2010 r. o 1 pkt.** Największy wpływ na zwiększenie wartości wskaźnika BIG miały przewidywania obniżenia poziomu przeterminowanych wierzytelności w strukturze należności firm finansowych.

Dostawcy usług masowych



W przypadku dostawców usług masowych wskaźnik BIG **wyniósł 18,57 pkt., co oznacza największy kwartalny przyrost o 6,57 pkt.** Za wzrost wartości wskaźnika BIG w tej grupie odpowiadały opinie o zwiększonych zdolnościach kontrahentów do regulowania należności w terminie oraz przewidywania obniżenia poziomu przeterminowanych wierzytelności w strukturze należności dostawców usług masowych.

Przedsiębiorcy



Dla wskaźnika BIG w grupie przedsiębiorców indywidualnych zaobserwowano wyraźny **wzrost na przestrzeni ostatnich trzech miesięcy, o 6,4 pkt.** do poziomu 11,7 pkt. Największy wpływ na poprawę nastrojów wśród przedsiębiorców indywidualnych miały opinie o zmniejszeniu wpływu nieterminowych płatności na prowadzenie działalności gospodarczej.

Nieterminowe płatności a prowadzenie firm w Polsce

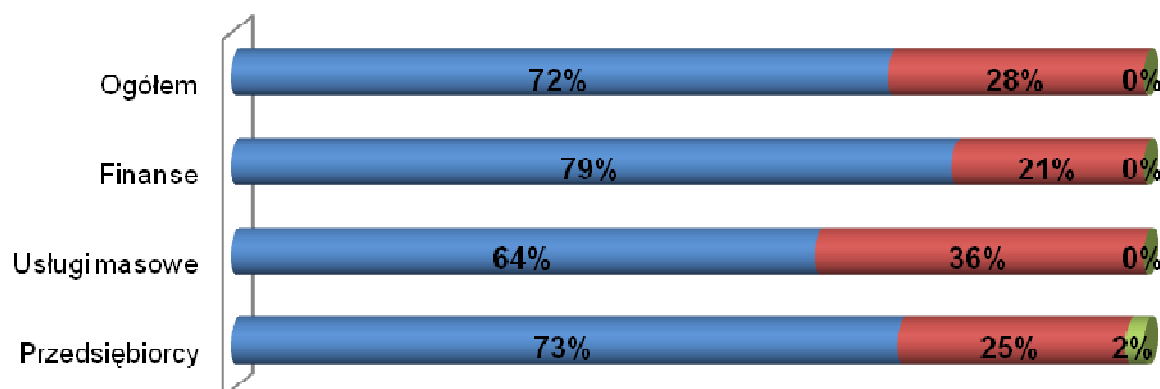
Niemal trzy czwarte przedstawicieli firm (72%) uważa, że nieterminowe regulowanie płatności stanowi poważną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce. Przeciwnego zdania jest zdecydowanie niższy odsetek przedsiębiorców - 28%. Wynik ten potwierdza jak ważne dla prawidłowego funkcjonowania firm w Polsce jest weryfikowanie informacji o rzetelności finansowej partnerów w biznesie.

W największym stopniu nieterminowe płatności stanowią przeszkodę dla firm z sektora finansowego – 79% przedstawicieli tego sektora podziela to zdanie. Na przeciwnym biegunie znaleźli się przedstawiciele sektora usług masowych, wśród których zanotowano najwięcej osób przekonanych o niewielkich konsekwencjach nieterminowych płatności na prowadzenie firmy.

Wśród przedstawicieli przedsiębiorców znacząca większość - 73% badanych uważa zaległości płatnicze za poważną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej. Co czwarty badany uważa, że jest to niewielka przeszkoda, a 2% badanych nie ma zdania na ten temat.

W jakim stopniu, w Pana(i) opinii, nieterminowe regulowanie płatności stanowi przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce?

■ Poważna przeszkoda ■ Niewielka przeszkoda ■ Nie wiem

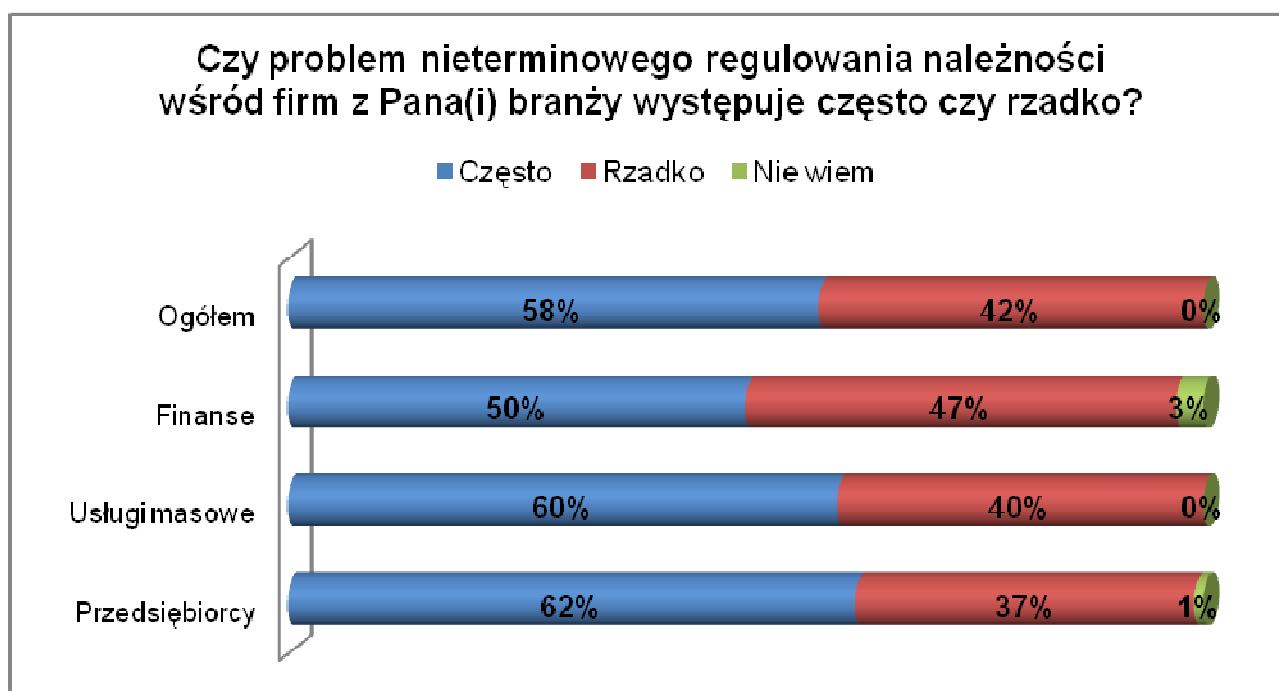


Nieterminowe płatności częstym problemem?

W ponad połowie (58%) firm w Polsce często występuje zjawisko nieterminowego regulowania należności. Jedynie 42% przedstawicieli polskich przedsiębiorców wskazuje, że rzadko mają do czynienia z zaleganiem z terminowymi opłatami.

Wśród przedsiębiorców indywidualnych odnotowano największy odsetek (62%) wskazań, mówiących o częstym występowaniu problemu nieterminowych płatności.

Dokładnie połowa przebadanych przedstawicieli usług finansowych ma często problem z występowaniem nieterminowych płatności. Spośród przedstawicieli tego sektora 3% badanych nie miało wiedzy na temat występowania tego zjawiska.



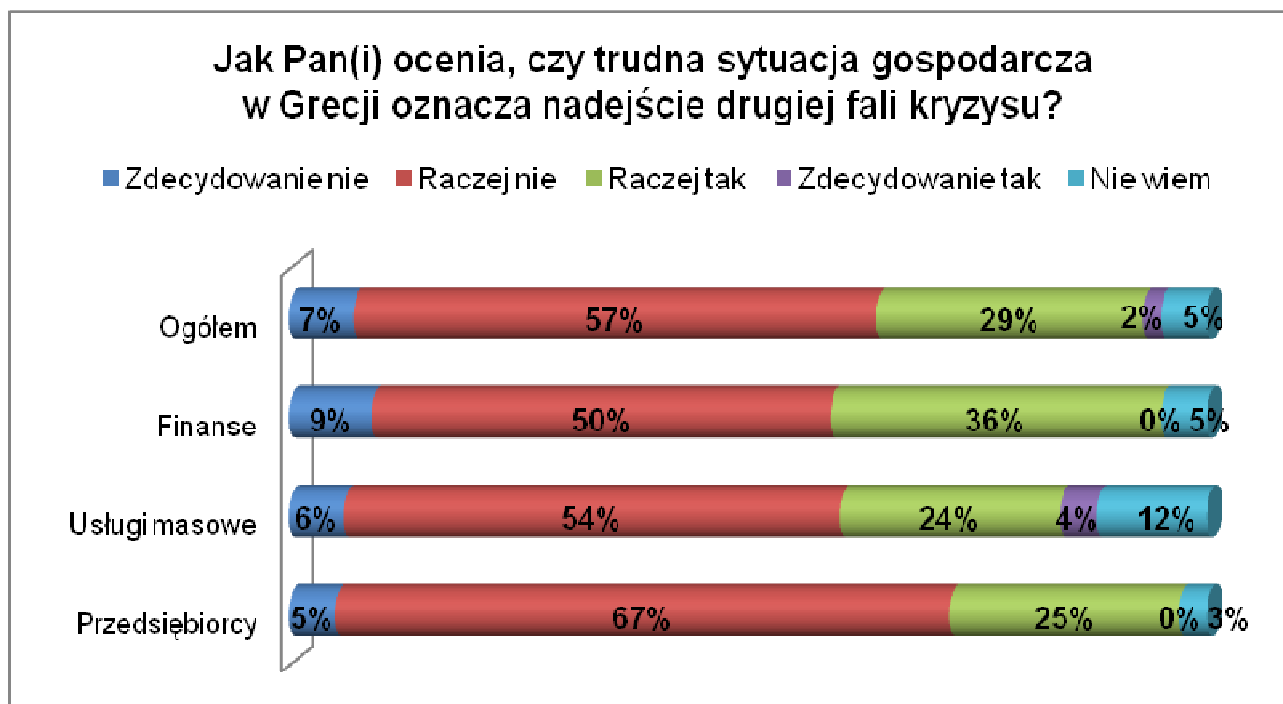
Druga fala kryzysu?

Zdaniem większości polskich przedsiębiorców (64%) nie grozi nam nadejście drugiej fali kryzysu.

Przedstawiciele firm nie obawiają się przełożenia trudnej sytuacji gospodarczej w Grecji na sytuację na Polskim rynku. Przeciwnego zdania jest 31%, zaś 5% nie ma wyrobionej opinii na ten temat.

W największym stopniu nadejścia drugiej fali kryzysu obawiają się przedstawiciele sektora finansowego (36%). Może być to spowodowane jeszcze świeżymi wspomnieniami z kryzysu finansowego, który nastąpił po upadku amerykańskiego banku inwestycyjnego Lehman Brothers.

Wśród przedstawicieli sektora przedsiębiorców indywidualnych aż 72% nie obawia się nadejścia drugiej fali kryzysu. Jest to najmniejszy odsetek wśród wszystkich przebadanych grup przedsiębiorców. Dodatkowo w tej grupie nie pojawiło się ani jedno wskazanie mówiące o tym, że trudna sytuacja gospodarcza Grecji zdecydowanie przełoży się na nadejście drugiej fali kryzysu do Polski.

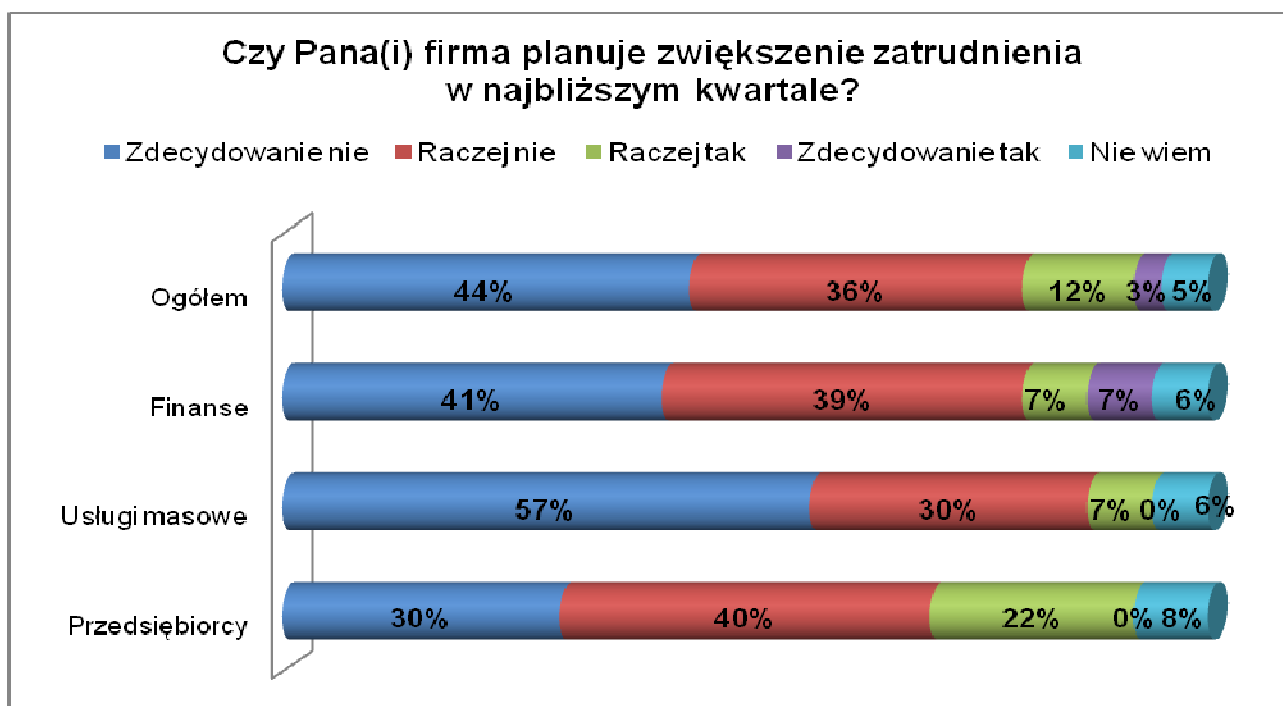


Zatrudnienie w Polsce

Znacząca większość polskich firm nie planuje w najbliższym kwartale zwiększenia zatrudnienia. Ośmiu na dziesięciu przedsiębiorców raczej lub zdecydowanie nie ma zamiaru poszerzać składu swojej firmy. Jedynie 3% badanych zdecydowanie deklaruje chęć pozyskania nowych pracowników w ciągu najbliższych trzech miesięcy.

Wśród przedstawicieli przedsiębiorców indywidualnych 22% badanych zadeklarowało chęć zatrudnienia dodatkowych pracowników. Jest to najwyższy odsetek tego typu wskazań wśród przedstawicieli wszystkich przebadanych sektorów.

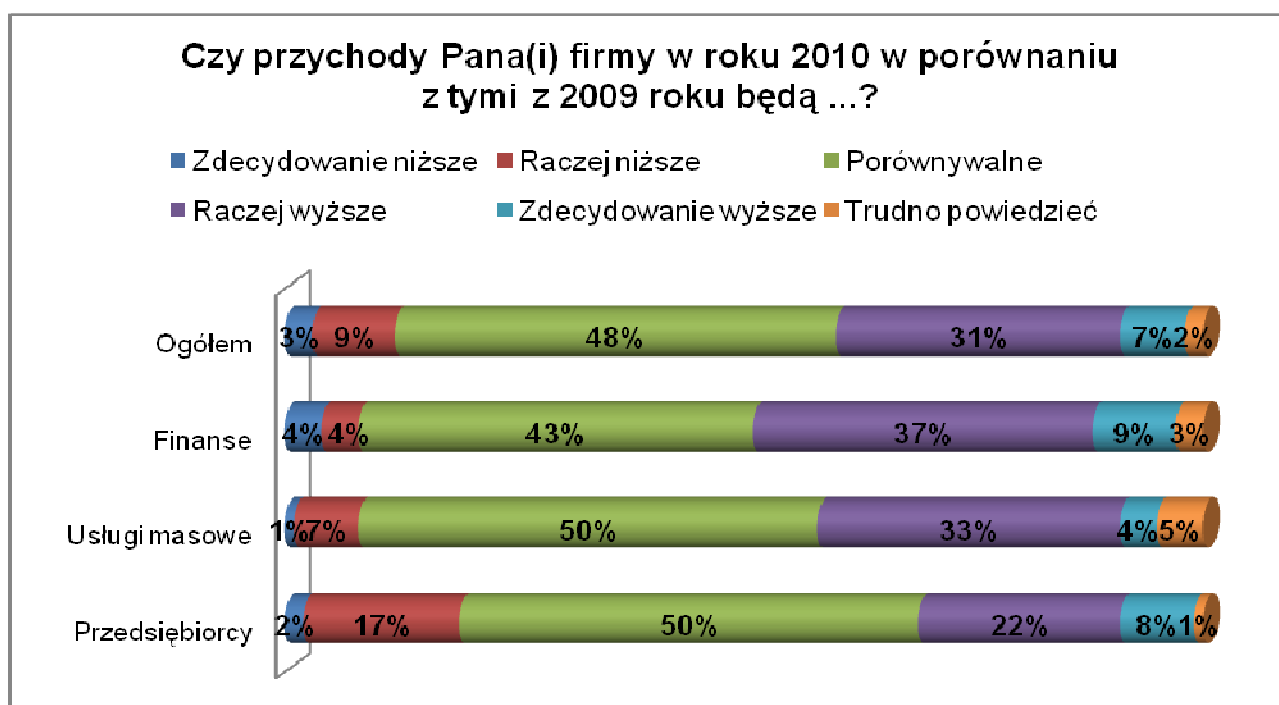
Najmniejszą wolę zatrudniania nowych pracowników w najbliższym kwartale wykazują przedstawiciele firm z sektora usług masowych. W tej grupie aż 87% badanych raczej lub zdecydowanie nie planuje zwiększać zatrudnienia w swoich firmach.



Przychody przedsiębiorców

Deklaracje co do przychodów polskich przedsiębiorstw mogą budzić optymizm. **Co prawda niemal połowa badanych (48%) uważa, że przychody w tym roku będą porównywalne z tymi z zeszłego, ale przeszło co trzecia firma (38%) ma osiągnąć lepszy wynik finansowy niż w ubiegłym roku.** Według przewidywań jedynie 12% polskich firm będzie miało w obecnym roku niższe przychody niż w ubiegłym.

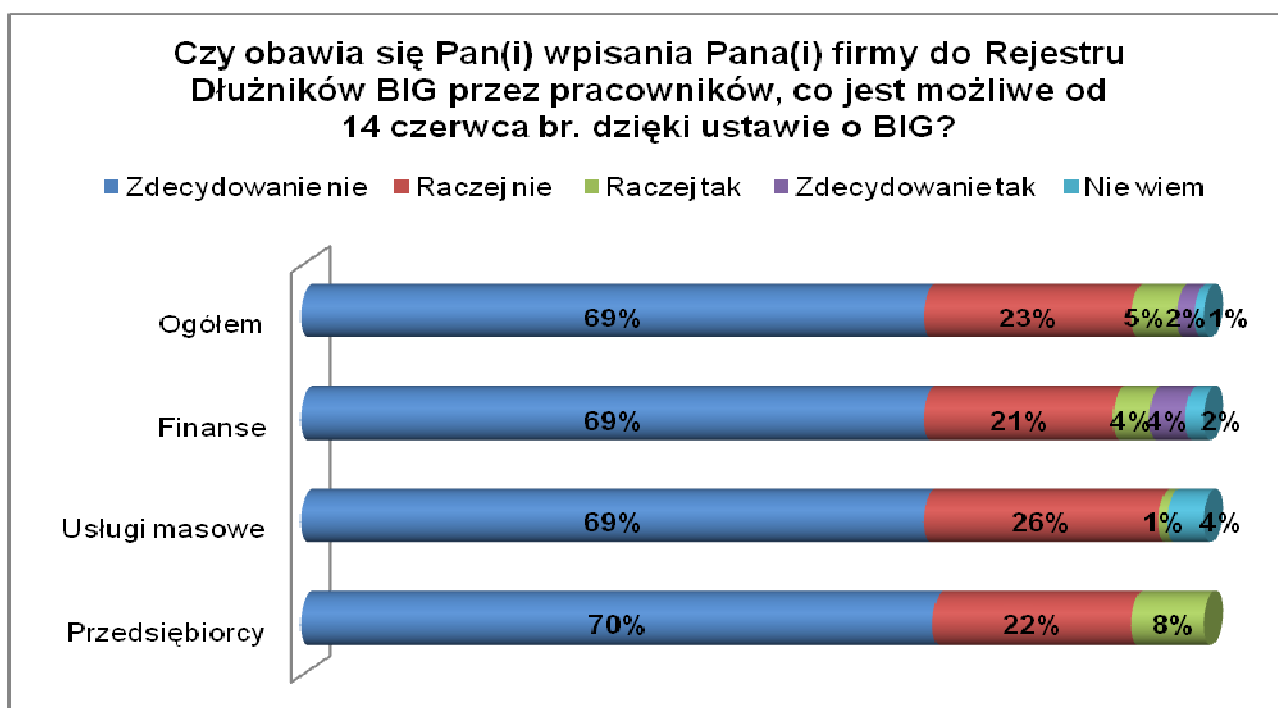
Wśród przedstawicieli sektora usług finansowych odnotowano aż 46% wskazań poprawy sytuacji finansowej firmy. Ta grupa przedsiębiorców w największym stopniu dostrzega możliwości poprawy sytuacji finansowej w tym roku. Z drugiej strony wśród przedsiębiorców indywidualnych odnotowano największy odsetek firm zakładających pogorszenie wyników finansowych w porównaniu do ubiegłego roku.



Pracodawcy wobec zmian w ustawie o BIG

Znacząca większość przedsiębiorców (w sumie 92%) nie obawia się wpisania swojej firmy do Rejestru Dłużników BIG przez własnych pracowników. Jedynie 7% badanych dopuszcza możliwość wykorzystania przez pracowników zapisów nowej ustawy o Biurach Informacji Gospodarczej.

Tak jednoznaczne opinie pracodawców mogą wskazywać **na brak powodów do obaw, ponieważ realizują płatności wobec swoich pracowników terminowo.** Część pracodawców może również zakładać, że pracownicy nie znają jeszcze nowych rozporządzeń umożliwiających egzekwowanie zaległych niewypłaconych pensji lub nie będą chcieli z nich skorzystać.

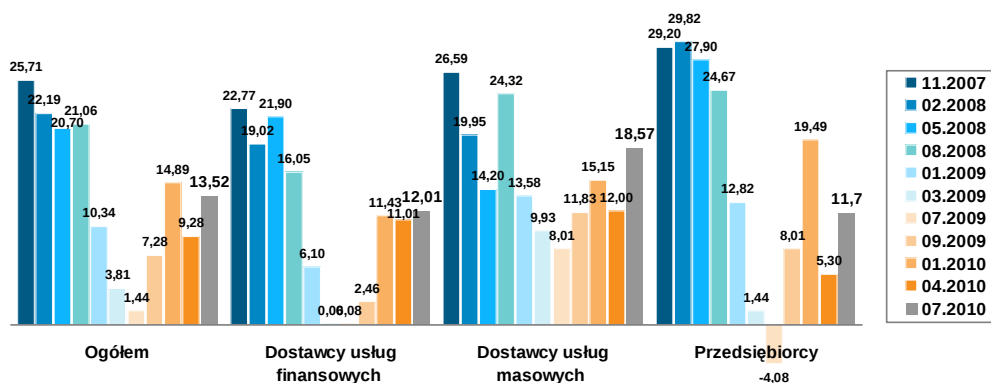


Szczegółowe wyniki badania



BAROMETR BEZPIECZEŃSTWA GOSPODARCZEGO – lipiec 2010

Poziom odczuwanego bezpieczeństwa obrotu gospodarczego wzrósł w ciągu minionego kwartału we wszystkich sektorach, odrabiając większość strat sprzed trzech miesięcy. Największa zmiana objęła dostawców usług masowych i przedsiębiorców. Najbardziej stabilna sytuacja była w branży finansowej.



W lipcu br. wskaźnik bezpieczeństwa działalności gospodarczej (BIG) wyniósł 13,52 punktu, czyli był o 4,24 punktu wyższy niż w kwietniu – nie odrobił tym samym strat, jednak zbliżył się do wyniku z początku roku. Za tę zmianę odpowiada przyrost wartości wskaźnika w segmencie dostawców usług masowych i przedsiębiorców. W pierwszej grupie wskaźnik osiągnął 18,57 punktu (zmiana w porównaniu do kwietnia o 6,57 punktu) – jest to najwyższa wartość dla tego segmentu od początku 2009 roku. W przypadku przedsiębiorców przyrost wartości jest prawie tak samo duży – wskaźnik osiągnął wartość 11,7 – jednak daleko mu jeszcze do poziomu z początku tego roku. Ponownie najbardziej stabilny okazał się sektor finansowy, w którym wartość wskaźnika oszacowano na nieco ponad 12 punktów, czyli o 1 punkt więcej niż kwartał wcześniej.

Ogólnie, nieterminowe regulowanie płatności postrzegane jest jako poważny problem w prowadzeniu działalności gospodarczej, choć kwestię tę oceniano nieco łagodniej niż przed trzema miesiącami. Problem jest najdotkliwszy w ocenie przedsiębiorców i przedstawicieli sektora finansów, choć w przypadku tych pierwszych poziom ocen wzrósł w porównaniu z kwietniem. Co znamienne, w odniesieniu do konkretnych branż waga problemu zdaje się nieco mniejsza. Oceny łagodnieją jeszcze bardziej, gdy odnosić je wprost do kontrahentów firmy.

Struktura regulowania wierzycelności jest podobna jak w zeszłym pomiarze: w przypadku co trzeciej firmy terminowo

regulowana jest co najwyżej połowa należności. Sytuacja w poszczególnych segmentach kształtowała się jednak odmiennie: w segmencie klientów indywidualnych pogorszenie odczuli dostawcy usług masowych, natomiast udział przeterminowanych wierzycelności zmniejszył się w przypadku sektora finansów i przedsiębiorców; segment klientów korporacyjnych był pod tym względem spokojniejszy – sytuacja poszczególnych podmiotów była stabilna lub nieznacznie lepsza. Struktura przeterminowanych należności jest stała w segmencie klientów indywidualnych, delikatne zmiany in plus można natomiast zauważyć odnośnie do klientów korporacyjnych. W przypadku pierwszej grupy problem jest najbardziej dotkliwy dla dostawców usług masowych i sektora finansów, zaś w drugim segmencie – dla przedsiębiorców. Odnośnie do obu segmentów oczekuje się lekkiego pogorszenia sytuacji w nadchodzącym kwartale, trudno jednak orzec, na ile te oceny jest to efekt nadmiernej ostrożności, a na ile – faktycznego zagrożenia. Stale rosnący udział firm, w przypadku których kwota przeterminowanych wierzycelności przekracza 100 tys. zł, sugeruje kumulowanie się nieregulowanych zobowiązań.

Badani dość przychylnie oceniają zmiany w BIG-u – przychylenie patrzą na możliwość zgłoszenia konsumentów-dłużników, nie obawiają się tego, ich firmy mogą zostać zgłoszone do rejestru. W praktyce zakres korzystania z usług BIG-u jest jednak relatywnie niewielki.

Największe zmiany wartości wskaźników w porównaniu do wyników z kwietnia 2010 roku

Wyniki ogółem



Nieterminowe regulowanie wierzycelności jako bariera dla prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce



Szacunkowa wartość przeterminowanych wierzycelności w firmie

Dostawcy usług finansowych



Przewidywana zmiana poziomu przeterminowanych wierzycelności w strukturze należności firmy w ciągu najbliższego kwartału

Dostawcy usług masowych



Przewidywana zmiana poziomu przeterminowanych wierzycelności w strukturze należności firmy w ciągu najbliższego kwartału

Przedsiębiorcy



Nieterminowe regulowanie wierzycelności jako bariera dla prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce



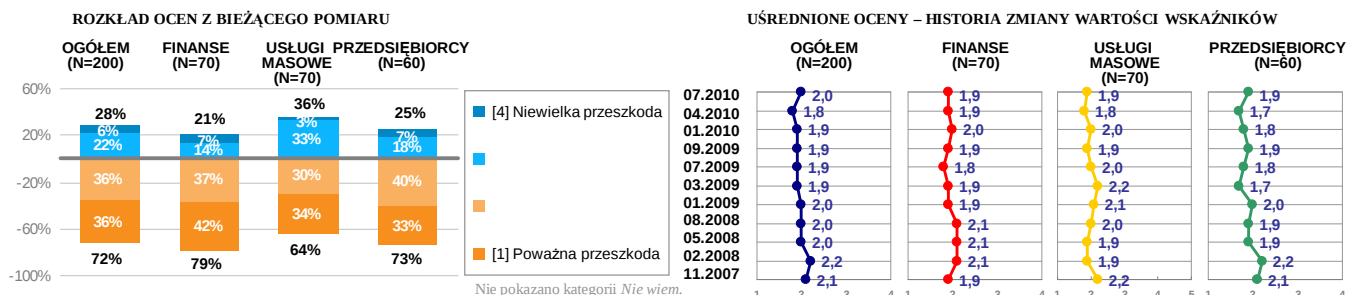
Nieterminowe wyrównywanie należności w branży

Kierunek strzałki: wzrost / spadek wartości wskaźnika

Kolor strzałki: zmiana oceniana: ■ pozytywnie, ■ negatywnie.

Barometr bezpieczeństwa gospodarczego – InfoMonitor/BIK/Pentor RI 07.2010

W jakim stopniu, w Pana(i) opinii, nieterminowe regulowanie płatności stanowi przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce?

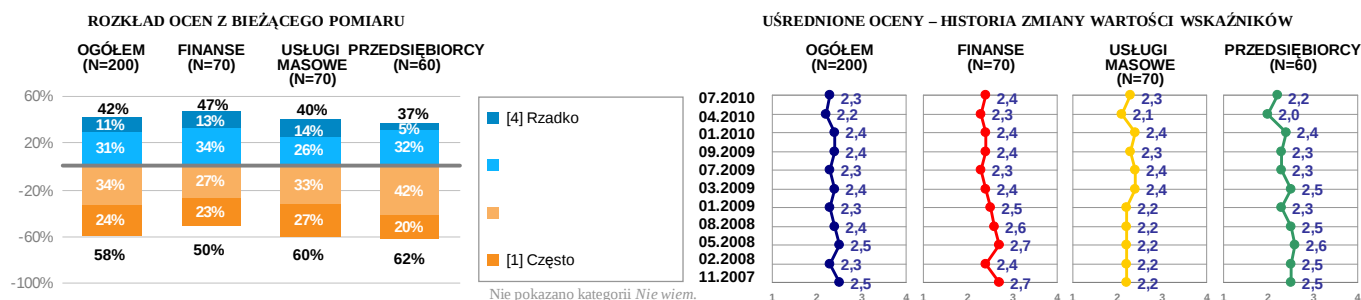


Oceny odnośnie do wagi problemu nieterminowego regulowania płatności **nieco poprawiły się** w porównaniu ze stanem z kwietnia, a to głównie za sprawą **mniejszego nasilenia zjawiska według ocen przedsiębiorców**. Postrzeganie zjawiska nadal jest jednak niepokojące: obecnie za problematyczne ocenia je blisko trzy czwarte przedstawicieli podmiotów gospodarczych.

W najmniejszym stopniu zaleganie z płatnościami utrudnia działalność dostawcom usług masowych – według przeszło jednej trzeciej jest to niewielki problem, za znaczącą przeszkodę uważa go w tej grupie dwie trzecie badanych. **Najpoważniejszą sytuacją rysuje się w ocenie przedstawicieli sektora finansowego**: prawie 8 na 10 osób w tej branży jest zdania, że nieregularne płatności to istotna bariera działalności gospodarczej w Polsce.

Biorąc pod uwagę średni poziom wskaźnika w kolejnych falach badania, można powiedzieć, że **obecna ocena sytuacji jest porównywalna ze stanem sprzed półtora roku**. Warto jednak zauważyć, że także wtedy sytuacja w ocenie poszczególnych branż była zróżnicowana: najlepiej oceniana przez dostawców usług masowych, najgorzej – przed przedstawicieli sektora finansów.

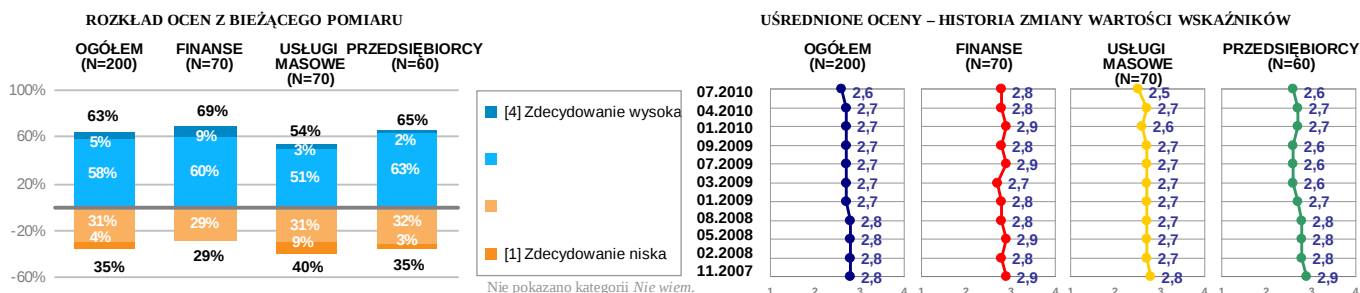
Czy problem nieterminowego regulowania należności wśród firm z Pana(i) branży występuje często czy rzadko?



Co znamienne, **ocena sytuacji branży wypada lepiej** niż w przypadku perspektywy krajowej. Ponadto, zmienia się układ ocen między wyróżnionymi sektorami. W porównaniu z sytuacją sprzed kwartału, **postrzegany zakres zjawiska nieterminowego regulowania płatności zmniejszył się**: średnia ocena wzrosła o 0,1 punktu i wynosi obecnie 2,3 (na 4-stopniowej skali).

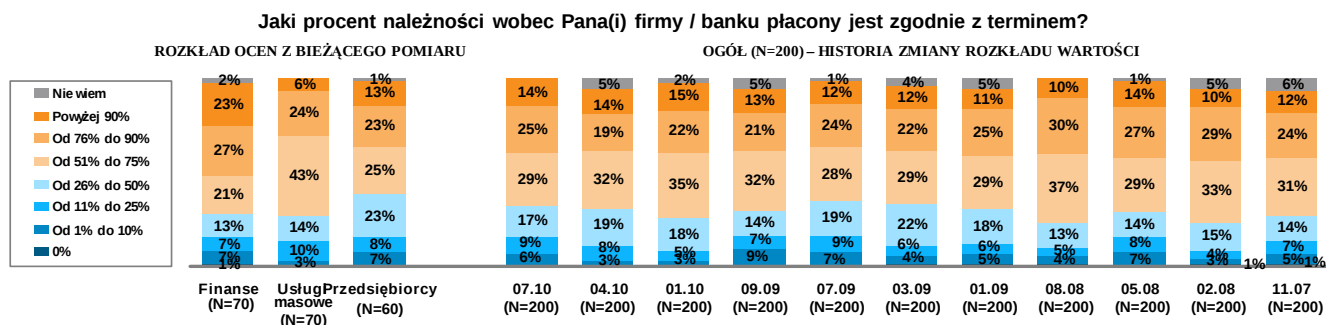
Zróżnicowanie ocen pomiędzy branżami jest mniejsze niż w przypadku ogólnego obrazu sytuacji przedstawionego powyżej. W branży finansowej połowa firm jest zdania, że problem dotyczy znacznej liczby podmiotów. Jest to ocena pozytywniejsza niż w przypadku pozostałych sektorów, w których zjawisko postrzegane jest jako częste przez sześć ma dziesięć podmiotów. Biorąc pod uwagę historyczne zmiany wartości wskaźnika, można zauważyć, że pogorszenie ocen odnotowane w zeszłym pomiarze miało charakter przejściowy. Ich poziom jest teraz zbliżony do stanu sprzed roku.

Jak ogólnie ocenia Pan(i) zdolność kontrahentów Pana(i) firmy / banku do regulowania bieżących zobowiązań?



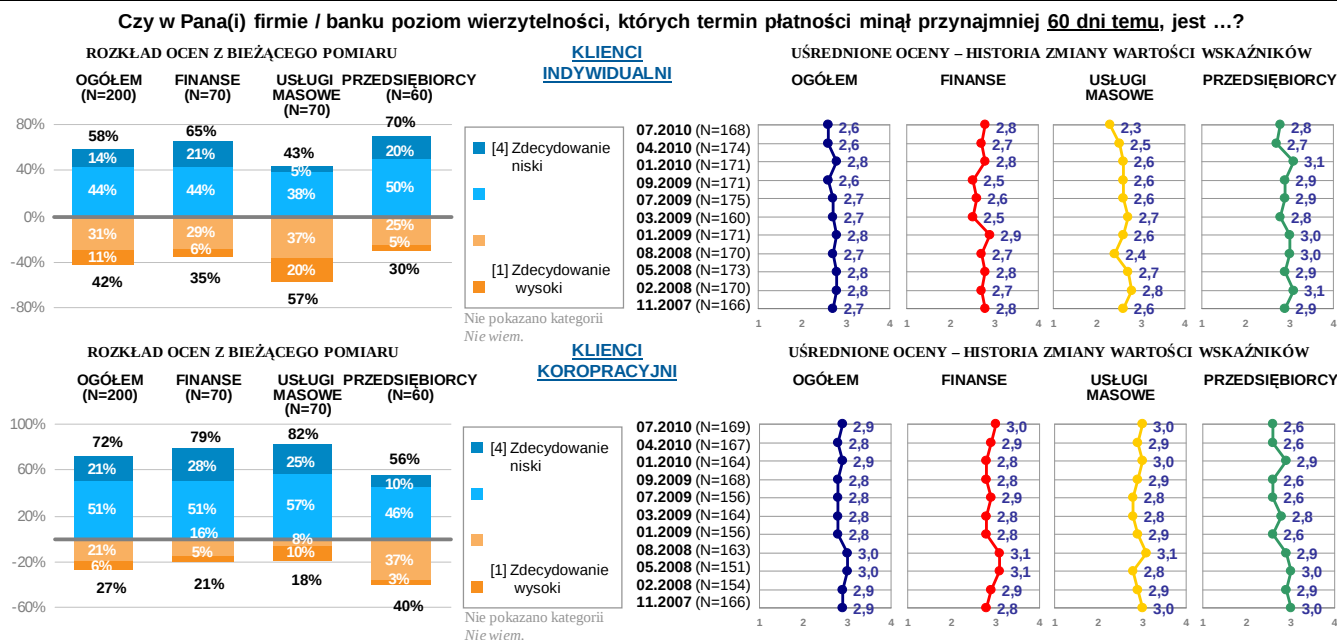
Istnieje pewna rozbieżność między oceną sytuacji całej branży a postrzeganiem własnych kontrahentów: **zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań oceniana jest wciąż nie najgorzej, choć można zauważyć niewielki spadek średnich ocen w porównaniu z kwietniem w grupie dostawców usług masowych i przedsiębiorców**. Ponad połowa przedstawicieli sektora usług masowych uważa, że zdolność kontrahentów do regulowania zobowiązań jest wysoka (nie można jednak nie zauważyć, że **średni poziom ocen jest najniższy od początku prowadzenia badania**). W pozostałych sektorach odsetek ten jest jeszcze wyższy – wynosi 65-69%. W przypadku sektora finansowego poziom ocen był relatywnie stabilny w ciągu trzech lat, wśród przedsiębiorców postrzeganie sytuacji nie zmienia się znacząco od początku 2009 roku.

Barometr bezpieczeństwa gospodarczego – InfoMonitor/BIG/Pentor RI 07.2010



Biorąc pod uwagę szczegółowy obraz sytuacji, struktura regulowania należności jest podobna jak w zeszłym kwartale: **w przypadku co trzeciej firmy mniej niż połowa zobowiązań wobec niej jest wyrównywana w terminie.** Na początku roku w takiej sytuacji była co czwarta firma. Wcześniejsze sygnały o pogorszeniu sytuacji znajdują zatem do pewnego stopnia potwierdzenie w tych wynikach, choć **sytuacja nie jest tak niekorzystna, jak jeszcze w połowie zeszłego roku.**

W najgorszej sytuacji pod tym względem są przedsiębiorcy: wobec 38% regulowano mniej niż połowę należności. Nieco lepiej kształtuje się sytuacja dostawców usług masowych, wśród których ze wspomnianym powyżej problemem boryka się przeszło co czwarta firma, jednak w zupełnie odmiennych warunkach, tzn. regulowania przynajmniej trzech czwartych należności, jest 30% podmiotów. **Najwyższy poziom regulowania płatności odnosi się do dostawców usług finansowych:** w przypadku 6 na 10 podmiotów przynajmniej 75% zobowiązań wobec nich jest wyrównywana w terminie.

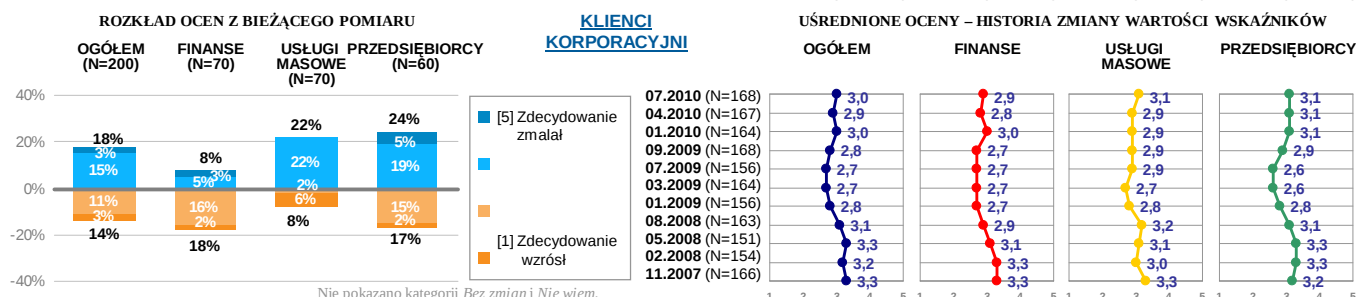
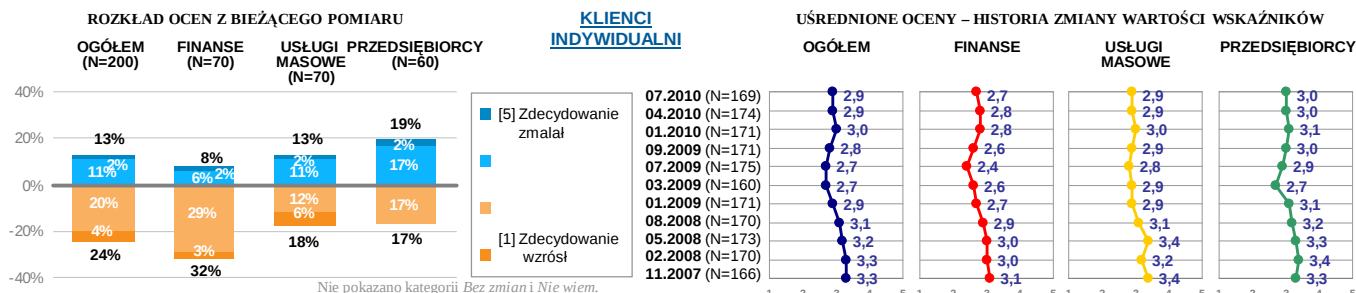


Ogólnie rzecz biorąc, **poziom przeterminowanych wierzytelności jest niższy w odniesieniu do klientów korporacyjnych niż masowych**. Biorąc pod uwagę przeciętną wartość ogólnego wskaźnika, w porównaniu z kwietniem oceny **stanu zadłużenia tego segmentu jeszcze nieznacznie się poprawiły**. W odniesieniu do klientów indywidualnych średni poziom wskaźnika nie zmienił się.

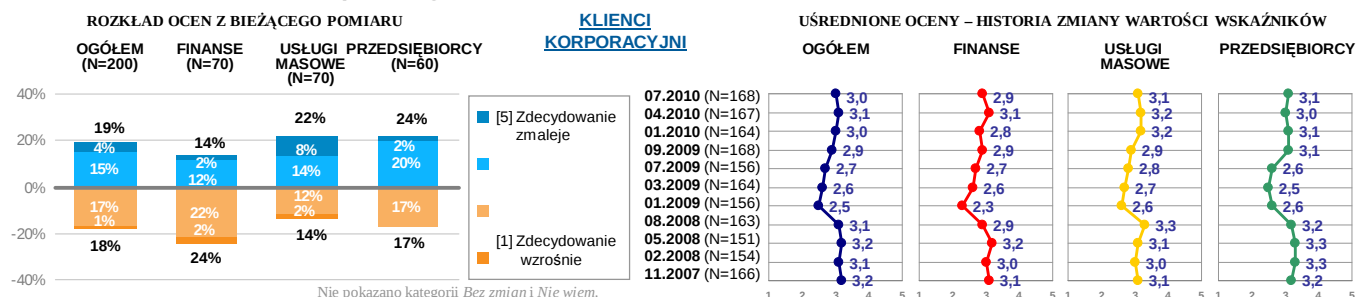
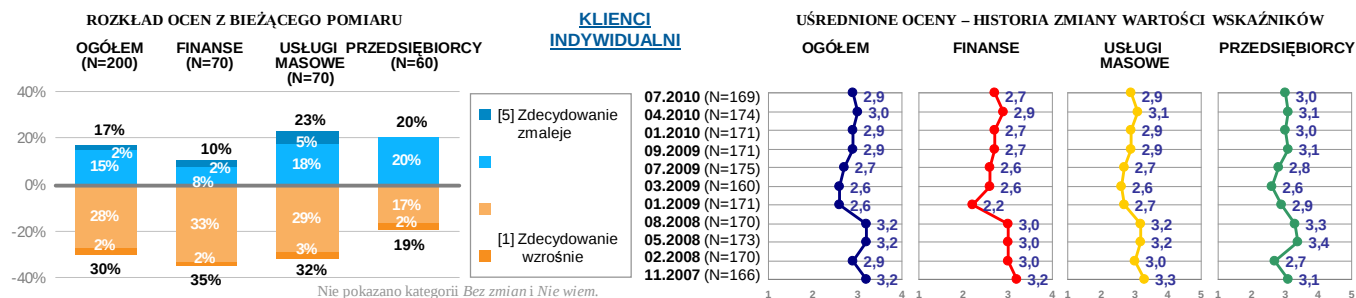
57% badanych ocenia, że poziom przeterminowanych wierzytelności w segmencie klientów indywidualnych jest niski, przeciwnie sądzi 42% podmiotów. **Dostawcy usług masowych doświadczają największych problemów w tej dziedzinie:** 57% ocenia, że poziom przeterminowanych wierzytelności jest wysoki (w pozostałych sektorach – 30-35%). Oznacza to zdecydowane pogorszenie sytuacji w porównaniu ze stanem z kwietnia, co więcej – **odnotowany obecnie poziom zjawiska jest najniższy od początku pomiarów**. Można się jednak zastanawiać, na ile te wyniki mówią o faktycznym stanie sytuacji, a na ile – o sposobie postrzegania jej, bowiem ocena dynamiki zjawiska utrzymuje się we wszystkich branżach od pół roku na mniej więcej stałym poziomie.

W segmencie klientów instytucjonalnych oceny są nieco wyższe niż w przypadku poprzedniej grupy, ponadto, **zróżnicowanie wyników między sektorami także kształtuje się inaczej**. Mniej więcej co piąty reprezentant sektora finansowego i usług masowych uważa, że poziom wiarytelności, których termin płatności minął przynajmniej przed dwoma miesiącami, jest wysoki. Wśród przedsiębiorców takiego zdania jest 40% podmiotów. Biorąc pod uwagę historyczne zmiany wartości wskaźnika, sytuacja kształtuje się na stałym poziomie wśród dostawców usług masowych. Od początku roku poprawa odnotowywana jest w sektorze finansowym. Natomiast odnośnie do przedsiębiorców – poziom jest niski, podobnie jak przez większość ostatnich 12 miesięcy. Biorąc pod uwagę dynamikę zjawiska w ciągu ostatnich trzech miesięcy, największe zmiany *in plus*, czyli zmniejszenie się poziomu przeterminowanych wiarytelności o 22-24%, odnotowano wśród przedsiębiorców i dostawców usług masowych.

Czy, Pana(i) zdaniem, poziom wierzytelności, których termin płatności minął przynajmniej 60 dni temu, w ciągu ostatnich 3 miesięcy...?



Czy przewiduje Pan(i), że poziom wierzytelności, których termin płatności mija w okresie 60 dni, w ciągu następnych 3 miesięcy ..?



Przewiduje się, że w ciągu kwartału **odsetek przeterminowanych wierzytelności** w strukturze wszystkich zobowiązań **nieco wzrośnie w obu rozpatrywanych segmentach**.

W segmentie klientów indywidualnych przewidywany bilans zmian jest zerowy w odniesieniu do przedsiębiorców, w przypadku dostawców usług masowych firm, które przewidują pogorszenie sytuacji jest o 9 pp. więcej niż tych, które spodziewają się pogorszenia sytuacji. Wśród przedstawicieli finansów różnica ocen wypada jeszcze niekorzystniej (25 pp.).

W segmentie klientów korporacyjnych przeciętne oceny tradycyjnie są nieco wyższe niż w poprzedniej grupie klientów. Spadku poziomu wierzytelności przeterminowanych w nadchodzącym kwartale spodziewają się dostawcy usług masowych i przedsiębiorcy (bilans rzędu 7-8 pp.). Wzrostu – podmioty z branży finansowej (10 pp.).

Informacja o badaniu. Zatory płatnicze oraz zaległe i stracone zobowiązania stanowią ważne zagadnienie w życiu gospodarczym oraz społecznym. Daleko idące implikacje społeczne oraz gospodarcze zrodziły potrzebę monitorowania rozmiarów zjawiska zaległych płatności w obrocie gospodarczym i jego zmian w czasie. Odpowiedzią na wskazany problem jest zapoczątkowany w listopadzie 2007 r. regularny monitoring bezpieczeństwa w obrocie gospodarczym. Inicjatorami projektu są Związek Banków Polskich, InfoMonitor, Biuro Informacji Kredytowej oraz Pentor Research International. Niniejszy komunikat prezentuje wyniki jedenastego pomiaru. Podstawowym wskaźnikiem prezentującym poziom oraz zmiany badanego zjawiska jest **BIG – wskaźnik bezpieczeństwa działalności gospodarczej**.

Badanie przeprowadzono w dniach od 26.06 do 14.07 br. Posłużono się metodą wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo CATI. Badanie przeprowadzono z pracownikami trzech segmentów firm. Respondentami były osoby odpowiedzialne za finanse firmy. Zrealizowano 200 efektywnych wywiadów w grupach: dostawców usług finansowych, którzy stanowili 35% próby (banki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo - rozliczeniowe, ubezpieczyciele, firmy wydające różne karty kredytowe, firmy leasingowe, firmy zajmujące się wykupywaniem długów i faktoringiem, spółki udzielające pożyczek), dostawców usług masowych – 35% próby (spółdzielnie lub wspólnoty mieszkaniowe, dostawcy energii elektrycznej, wodociągi, dostawcy innych usług komunalnych, dostawcy gazu, dostawcy telewizji satelitarnej lub kablowej, przedsiębiorstwa komunikacji miejskiej, operatorzy telekomunikacyjni) i w grupie przedsiębiorców – 30%.

Barometr bezpieczeństwa gospodarczego – InfoMonitor/BIK/Pentor RI 07.2010

Czy zdarzyło się, iż w okresie ostatnich trzech miesięcy, w celu odzyskania wierzytelności, Pana(i) firma / bank podejmował(a) działania, takie jak: ...?

dane w %	11.07	02.08	05.08	08.08	01.09	03.09	07.09	09.09	01.10	04.10	07.10
Wzwania listowne do zapłaty wierzytelności	93	93	94	93	96	96	95	97	97	98	96
Wzwania telefoniczne do zapłaty wierzytelności	83	84	85	82	89	89	82	84	90	89	91
Kontakt bezpośredni z dłużnikiem	85	88	92	85	91	91	85	83	89	90	90
Skorzystanie z usług komornika	51	44	53	58	55	55	55	66	64	62	62
Wymówienie umowy z powodu zaległości w płatnościach	61	43	45	48	50	46	46	50	53	50	53
Skorzystanie z usług firmy windykacyjnej	39	36	39	33	33	31	31	35	30	36	32
Podanie dłużnika do Biura Informacji Gospodarczej	20	20	23	15	21	21	23	23	23	21	18
Sprzedaż należności	15	13	10	12	11	14	12	9	11	11	9
Podjęcie innych działań prawnych	59	55	48	54	51	62	58	56	58	55	47

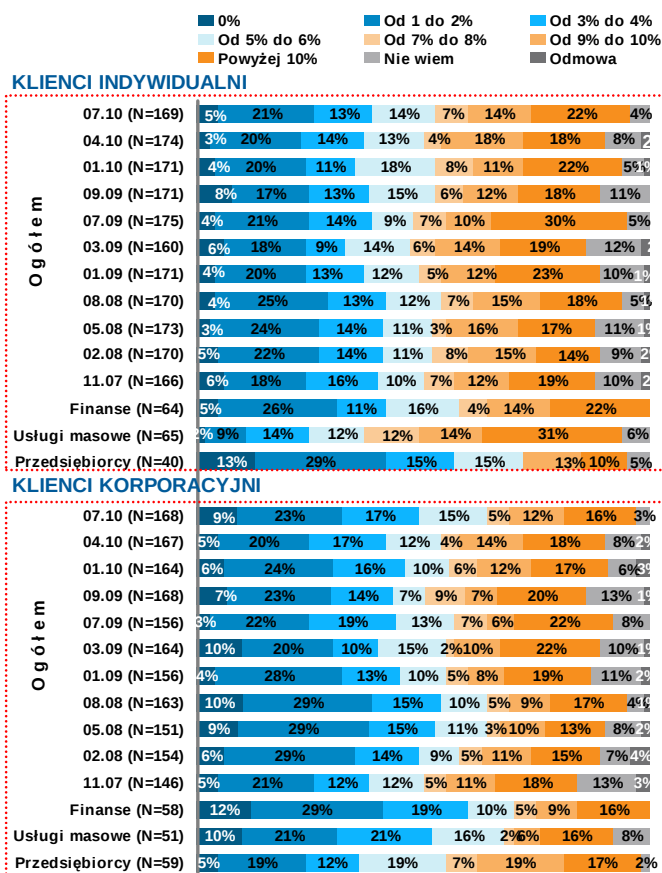
Ogółem (N=200)

Usługi masowe (N=70)

Finanse (N=70)

Przedsiębiorcy (N=60)

Poziom wierzytelności, których termin płatności minął przynajmniej 60 dni temu, w stosunku do ogółu wierzytelności wynosi ...



Barometr bezpieczeństwa gospodarczego – InfoMonitor/BIK/Pentor RI 07.2010

SPOSOBY RADZENIA SOBIE Z PRZETERMINOWANYMI WIERZYTELNOŚCIAMI

Respondenci zapytani, jak radzą sobie z nierzetelnymi kontrahentami, niezmiennie **najczęściej wskazują na listowne wezwania do zapłaty** wierzytelności. W okresie ostatnich trzech miesięcy taką metodą odzyskiwania zaległych wierzytelności posłużyło się 96% badanych. Często stosowanym sposobem jest także **monitowanie klientów o zwrot należności drogą telefoniczną lub poprzez kontakt bezpośredni** – tymi metodami posługuje się, średnio rzecz biorąc, 9 na 10 podmiotów. Ponad połowa respondentów korzysta z usług komornika (62%) lub wymawia umowy nierzetelnym partnerom (53%), choć do tego drugiego sposobu relatywnie rzadko uciekają się przedsiębiorcy.

Na niezmiennym poziomie było do tej pory **zainteresowanie korzystaniem w takich przypadkach z usług BIG-u** (21-23%), jednak od pół roku popularność tej formy radzenia sobie z wierzytelnościami spada (obecnie – 18%).

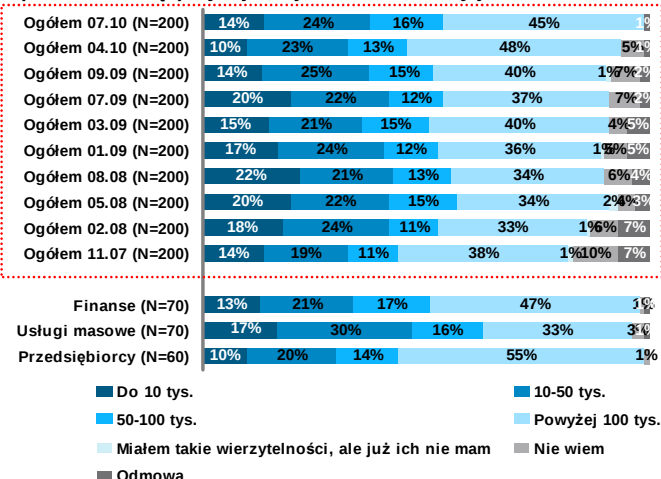
Dwie trzecie badanych pozytywnie ocenia zmiany w ustawie o BIG-u, zgodnie z którymi przedsiębiorcy będą mogli zgłaszać nierzetelnych konsumentów-dłużników, głosy negatywne stanowią zaledwie 6%. Najwięcej zwolenników wprowadzone zmiany mają wśród dostawców usług masowych (73%). Podmioty w większości (92%) nie obawiają się także wpisania firmy do Rejestru Dłużników przez pracowników (por. slajd 6).

POZIOM ZADŁUŻENIA

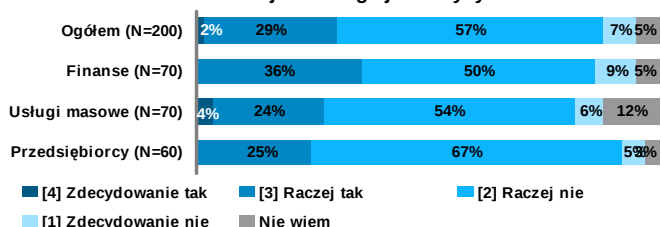
Struktura przeterminowanych wierzytelności **klientów indywidualnych nie zmieniła się znacząco w porównaniu z poprzednim pomiarem, choć obecnie poziom jest bliższy do stanu z początku roku**. W przypadku co czwartego podmiotu poziom przeterminowanego zadłużenia ze strony omawianego segmentu nie przekracza 2% wszystkich wierzytelności, w kolejnych 27% wynosi od 3 do 5%. Dla 22% podmiotów ów poziom przekracza 10% - przed trzema miesiącami był to problem 18% firm, trudno jednak przesądzać, czy oznacza to faktycznie zmianę *in minus*, bowiem jednocześnie zmniejszył się odsetek odpowiedzi typu *Nie wiem*, czyli zmniejszył się zakres niepewności odnośnie do wyników. Największy odsetek przeterminowanych wierzytelności dotyczy dostawców usług masowych (w co trzecim przypadku – poziom przekracza 10%) i sektora finansowego (analogiczny wskaźnik – 22%).

Sytuacja w segmencie klientów korporacyjnych kształtuje się korzystniej: w przypadku co trzeciej firmy poziom przeterminowanych wierzytelności nie przekracza 2% wszystkich należności. W przypadku co trzeciego podmiotu stanowią one 3-6%, więcej niż 10% wynoszą w 16% firm. Najmniejszy problem z przeterminowanymi wierzytelnościami mają dostawcy usług masowych i finansowych, **natomiast największy – przedsiębiorcy** (w przypadku 17% ich udział przekracza 10-procentowy poziom).

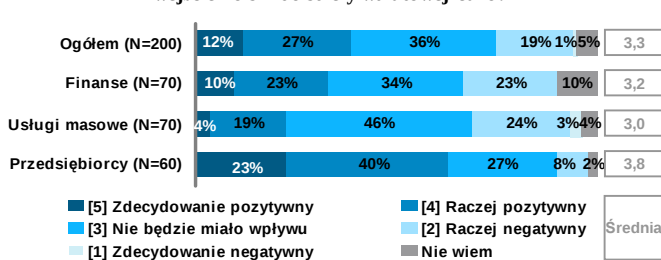
Proszę podać szacunkowy poziom wierzytelności, których termin płatności minął przynajmniej 60 dni temu. Czy jest to kwota ...?



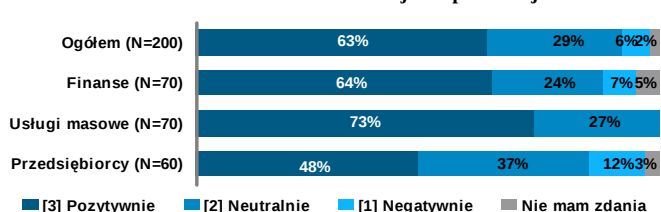
1. Jak Pan(i) ocenia, czy trudna sytuacja gospodarcza w Grecji oznacza nadejście drugiej fali kryzysu?



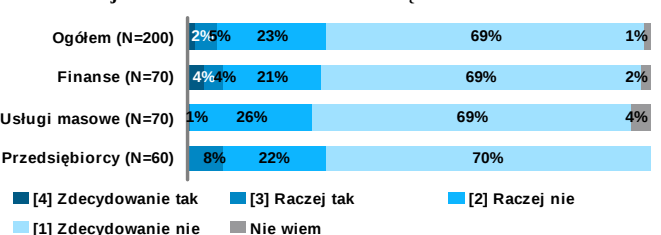
2. Jaki wpływ na Pana(i) firmę będzie miało wejście Polski do strefy walutowej euro?



3. Jak Pan(i) ocenia zmiany w ustawie o BIG, zgodnie z którymi przedsiębiorcy będą mogli zgłaszać nierzetelnych dłużników, będących konsumentami do Biur Informacji Gospodarczej?



4. Czy obawia się Pan(i) wpisania Pana(i) firmy do Rejestru Dłużników BIG przez pracowników, co jest możliwe od 14 czerwca br. dzięki ustawie o BIG?



WARTOŚĆ WIERZYTELNOŚCI

Struktura należności w ujęciu wartościowym jest podobna jak przed trzema miesiącami: w blisko połowie firm suma przeterminowanych wierzytelności przekracza poziom 100 tys. zł, w przypadku 16% – wynosi 50-100 tys., w co trzecim podmiocie nie przekracza wartości 50 tys. zł. Od początku pomiarów widać, że rośnie odsetek firm z wierzytelnościami o wartości powyżej 100 tys. zł, co może oznaczać kumulowanie się należności w tym okresie. Najbardziej obciążeni wierzytelnościami o wysokiej wartości są przedsiębiorcy (55% ma wartość przekraczającą 100 tys. zł). W sektorze finansowym tego typu należności stanowią 47% ogółu, a wśród dostawców usług masowych – 33%.

PYTANIA DODATKOWE

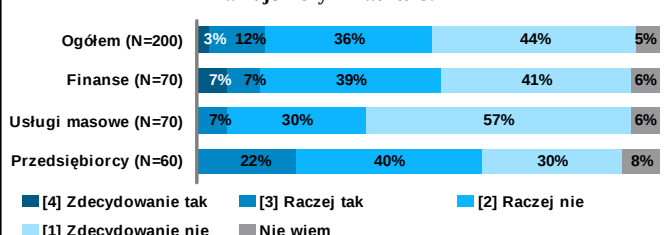
Przeciętnie, blisko połowa firm przewiduje, że ich przychody będą w 2010 roku takie same, jak przed rokiem. Największy odsetek podmiotów przewidujących poprawę sytuacji odnotowano w sektorze finansowym – 46% oczekuje wzrostu przychodów. Podobnego zdania jest zaledwie 37% dostawców i 30% przedsiębiorców. W tej grupie spadek przychodów przewiduje co piąty podmiot.

Jednocześnie dwie trzecie przedsiębiorców przewiduje zwiększenie poziomu zatrudnienia w najbliższym kwartale, podczas gdy przeciętnie wśród badanych podmiotów na taki krok chce się zdecydować 15% firm.

Także wśród przedsiębiorców można znaleźć najwięcej entuzjastów przyjęcia europejskiej waluty: dwie trzecie oczekuje, że będzie to miało pozytywny wpływ na ich działalność (przy czym, dla porównania, wymianą handlową z zagranicą zajmuje się 10-12% małych i średnich firm i 3% mikrofirm – dominujących w strukturze przedsiębiorstw w Polsce*). Ogólnie, 39% podmiotów uważa, że przystąpienie do strefy euro przyniesie im korzyści, strat spodziewa się co piąta firma. Dwie trzecie badanych nie sądzi, że napięta sytuacja gospodarcza w Grecji jest zapowiedzią nadejścia drugiej fali kryzysu, odmiennego zdania jest co trzeci badany.

*Audyt Bankowości MSP 2010, Audyt Bankowości Mikrofirm 2010, Pentor.

5. Czy Pana(i) firma planuje zwiększenie zatrudnienia w najbliższym kwartale?



6. Czy przychody Pana(i) firmy w roku 2010 [w porównaniu z tymi z 2009 roku] będą ...?

