

Raport BIG

WSKAŹNIK BEZPIECZEŃSTWA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Wrzesień
2012

19. EDYCJA



www.RaportBIG.pl

Spis treści

Spis treści	2
Wstęp	3
Badanie – wskaźnik BIG	4
Najważniejsze liczby	5
Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej (BIG)	6
Wskaźnik BIG w poszczególnych sektorach (1/2)	7
Wskaźnik BIG w poszczególnych sektorach (2/2)	8
Nieterminowe płatności, a prowadzenie firm w Polsce	9
Nieterminowe płatności częstym problemem?	10
Zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań	11
Udział należności płaconych w terminie	12
Szacunkowy poziom przeterminowanych należności	13
Odzyskiwanie należności od kontrahentów	14
Ocena działań przedsiębiorstw	15
Ocena Mistrzostw Euro 2012 w kontekście potencjalnych korzyści w branży turystycznej	16
Wpływ ekspresowego tempa realizacji inwestycji na zatory płatnicze	17
Zmiana zamówień produktów i usług w trakcie Euro 2012	18

Wstęp



Szanowni Państwo,

Przedstawiamy 19. edycję Raportu BIG o nastrojach wśród polskich przedsiębiorców. Już po raz trzeci podajemy wyniki badań w rozszerzonej grupie firm, wśród sześciu branż : dostawców usług finansowych, dostawców usług masowych, branży budowlanej, branży turystycznej, branży e-commerce i przedsiębiorców. Podobnie jak w każdym raporcie przygotowaliśmy specjalny zestaw pytań do respondentów dedykowany jednemu zagadnieniu. Jak mogą się Państwo domyślać tym tematem jest podsumowanie efektów i skutków Mistrzostw Euro 2012. Zapytaliśmy małe i średnie firmy jak oceniają wpływ tego sportowego wydarzenia na prowadzenie działalności gospodarczej..

Najpierw jednak chciałbym przedstawić główny wskaźnik BIG. Niestety nie mamy dobrych informacji. Mieliśmy nadzieję, że poziom wskaźnika z maja podobnie jak w poprzednim roku zostanie utrzymany. Niestety zanotowaliśmy znaczący spadek o 8,19 pkt. – wskaźnik BIG wyniósł na koniec sierpnia 2,93 pkt. Jest to drugi najniższy wynik w historii badania. Co istotne, indeks w dół pociągnęli przedsiębiorcy, których oceny są często uznawane za barometr całej gospodarki. Tutaj odnotowaliśmy najniższy wynik w historii: - 4,24 pkt. Niestety taki odczyt potwierdza zapowiedzi dotyczące spowolnienia gospodarczego i trudnych miesięcy, które nas czekają.

Nielatwo znaleźć sygnały, które mogłyby wskazywać na zbyt ostrożną ocenę ze strony biorących udział w badaniu. W większości analizowanych kategorii wyniki pogorszyły się. Wzrosty jeśli są, to zaledwie minimalne.. Szczególnie niepokojąca jest sytuacja przedsiębiorców, którzy wskazują na coraz większą uciążliwość zatorów płatniczych oraz ich rosnącą wartość.

W przekazach medialnych nadal dominują tematy związane z branżą budowlaną i turystyczną. Wyniki naszego badania potwierdzają ich problemy, jednak sektor turystyczny wypada lepiej niż wskazywałaby panująca o nim opinia. Występują zatory podobnej skali jak w innych branżach, ale spektakularne bankructwa niewątpliwie pogorszyły ocenę sektora. Z drugiej jednak strony może to być przestroga i motywacja do dokładniejszego weryfikowania zdolności do regulowania zobowiązań z kontrahentami jeszcze przed podjęciem współpracy. Zapewne będzie też zachęcać do pracy nad własną wiarygodnością, aby pozytywnie wyróżnić się na tle negatywnie ocenianej branży.

Specjalne miejsce w najnowszej edycji raportu poświęciliśmy podsumowaniu Mistrzostw Euro 2012. Tutaj również trudno o optymizm. Większość przewidywań zaprezentowanych w maju okazała się zbyt optymistyczna. Zarówno jeśli chodzi o zwiększenie liczby turystów jak i sprzedaż produktów i usług. Nawet branża turystyczna podsumowując wpływ tego wydarzenia jest bardziej powściągliwa niż w maju. Niestety ekspresowe tempo realizacji inwestycji przed Mistrzostwami negatywnie wpłynęło na wielkość zatorów płatniczych. Tutaj również rzeczywistość okazała się znacznie gorsza od przewidywań.

Ogólnie negatywne nastroje podkreślają oceny dotyczące stopnia w jakim przedsiębiorców chroni, a w zasadzie nie chroni polskie prawo. Tutaj oceny są znacznie gorsze niż 12 miesięcy temu. Blisko trzy czwarte firm uważa, że prawo nie chroni ich interesów.

Nie zdradzając więcej szczegółów zapraszam do lektury.

Mariusz Hildebrand
Prezes Zarządu
Biuro Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A.

Badanie – wskaźnik BIG

Zatory płatnicze oraz zaległe i utracone zobowiązania stanowią ważne zagadnienie w życiu gospodarczym. Biorąc pod uwagę ich konsekwencje BIG InfoMonitor we współpracy ze Związkiem Banków Polskich monitorują rozmiary tego zjawiska w obrocie gospodarczym i jego zmiany w czasie. W listopadzie 2007 r. zapoczątkowano regularnie przeprowadzane badanie wśród przedsiębiorców. W ten sposób powstał Raport BIG, który mierzy poziom bezpieczeństwa działalności gospodarczej i pozwala określić odczucia przedsiębiorców oraz kierunek ich zmian. Obecny raport BIG jest już 19. edycją cyklicznego badania.

Podstawowym wskaźnikiem, który prezentuje poziom oraz zmiany badanego zjawiska jest BIG wskaźnik bezpieczeństwa działalności gospodarczej.

Badanie zrealizowano w formie wywiadów telefonicznych (CATI - wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo) na losowo – kwotowej próbie firm działających w Polsce, które posiadają przeterminowane zobowiązania (zapadalność co najmniej 60 dni przed datą realizacji badania):

1. dostawcy usług finansowych (N = 70),
2. dostawcy usług masowych (N = 70),
3. przedsiębiorcy (inne branże) (N = 60),
4. branża turystyczna (N = 60),
5. branża budowlana (N = 70),
6. branża e – commerce (N = 60).

Wywiady realizowano z osobami decyzyjnymi lub współdecyzyjnymi w kwestiach finansowych, ze szczególnym uwzględnieniem decyzyjności w kwestii zatorów płatniczych i niesolidnych partnerów biznesowych.

Jesteśmy ciekawi Państwa opinii na temat naszego raportu, a także liczymy na sugestie co do zmian i udoskonalenia jego zawartości merytorycznej. Uwagi prosimy kierować na adres e-mail RaportBIG@big.pl

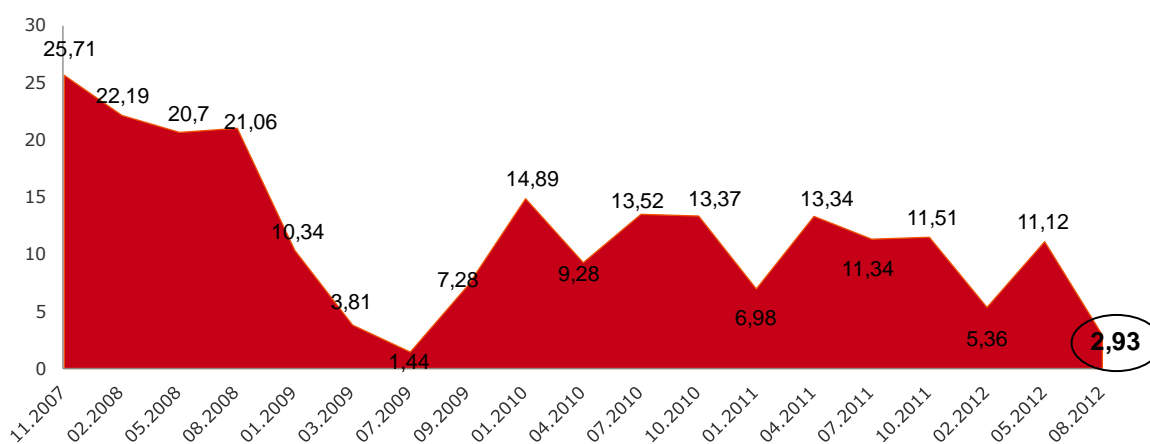
Najważniejsze liczby

2,93 pkt.	wyniósł BIG - Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej w sierpniu 2012 roku
12,12 pkt.	wyniósł wskaźnik BIG w sektorze usług finansowych
-4,24 pkt.	wyniósł wskaźnik BIG wśród przedsiębiorców
85%	ankietowanych firm uważa, że nieterminowe płatności stanowią przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej
59%	ankietowanych firm pozytywnie ocenia zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań
29%	ankietowanych firm ocenia, że suma przeterminowanych należności z jakimi zalegają na ich rzecz kontrahenci przekracza 100 tysięcy złotych
30%	ankietowanych firm ocenia, że EURO 2012 przyniosło korzyści
35%	ankietowanych firm ocenia, że organizacja mistrzostw Euro 2012 spowodowała wzrost zatorów płatniczych
72%	ankietowanych firm jest zdania, że mistrzostwa Euro 2012 nie miały wpływu na stan zamówień ich produktów i usług w trakcie i po zakończeniu piłkarskich mistrzostw Europy
30%	ankietowanych respondentów ocenia, że wzrosła liczba tradycyjnych turystów do polski po Euro 2012

Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej (BIG)

W ocenie polskich firm w ciągu ostatnich 3 miesięcy poziom bezpieczeństwa działalności gospodarczej, wyrażany wskaźnikiem BIG, spadł aż o 8,19 pkt. i obecnie osiągnął drugi najniższy wynik w historii badania (2,93 pkt.). Na tak drastyczny spadek indeksu miała wpływ negatywna zmiana nastrojów we wszystkich badanych grupach firm.

Spadek względem maja 2012 roku wyniósł 8,19 pkt. Obecnie indeks BIG osiągnął 2,93 pkt. tym samym niebezpiecznie zbliżając się do najniższego wyniku z lipca 2009 roku. Na obecny poziom indeksu bezpośredni wpływ ma kilka czynników, w tym przede wszystkim spadek nastrojów konsumentów, zapowiadane zwolnienie gospodarcze oraz coraz częstsze głośnie upadłości firmy z branży budowlanej i turystycznej.



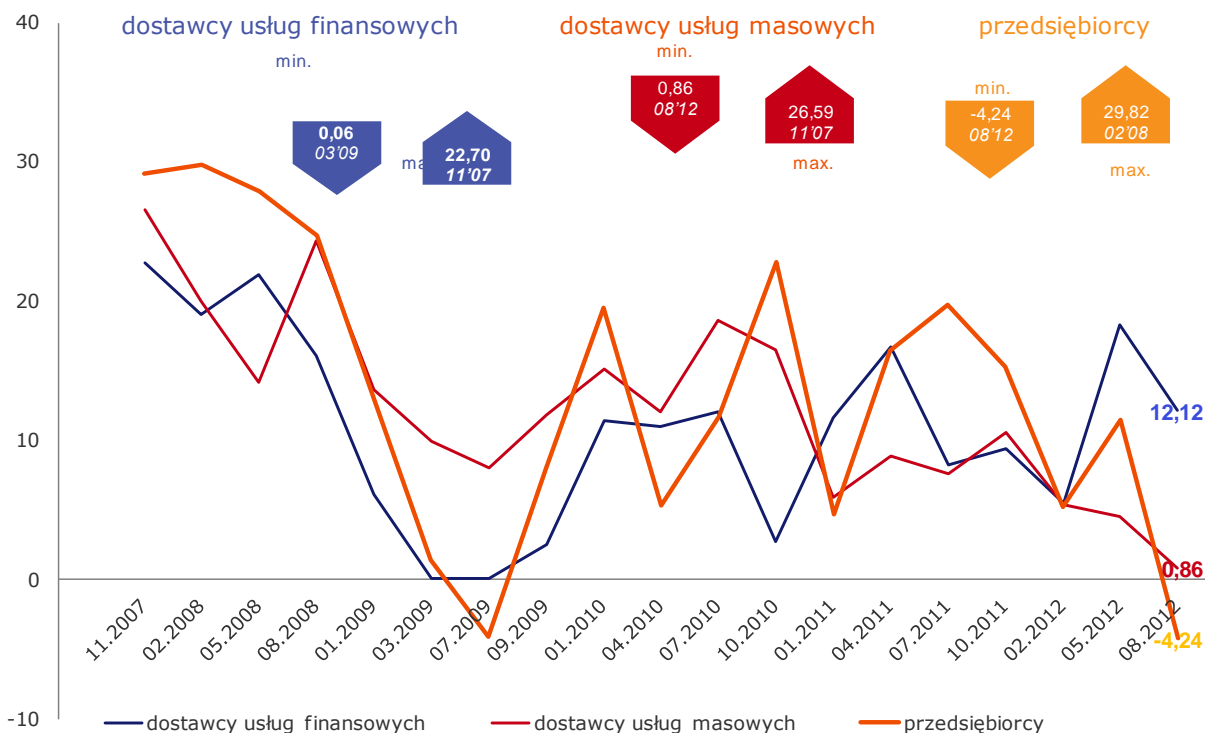
Wskaźnik BIG może przyjmować wartości z zakresu od -100 do 100. Wzrost jego wartości oznacza poprawę oceny bezpieczeństwa działalności gospodarczej, natomiast spadek – pogorszenie sytuacji.

Wskaźnik BIG w poszczególnych sektorach (1/2)

Ocena przedstawicieli badanych firm dotycząca poziomu bezpieczeństwa prowadzenia działalności gospodarczej niestety wypada jednoznacznie negatywnie w trzech głównych badanych branżach.

Odnosząc się do sektorów analizowanych od początku badania, największa zmiana w ciągu ostatnich trzech miesięcy nastąpiła wśród przedsiębiorców – spadek wskaźnika BIG o 15,70 pkt. (z 11,46 pkt. do -4,24 pkt.). Po raz drugi w historii badania, w tym sektorze odnotowano wartość ujemną. Ostatni raz miało to miejsce w 2009 roku, obecna wartość jest jednak jeszcze niższa.

W kolejnych dwóch badanych grupach ocena bezpieczeństwa wygląda następująco: wśród dostawców usług masowych odnotowano spadek o 3,71 pkt. (z 4,57 pkt. do 0,86 pkt.), w analogicznym czasie wśród przedstawicieli dostawców usług finansowych nastąpił również spadek o 6,21 pkt. (z 18,33 pkt. do 12,12 pkt.).

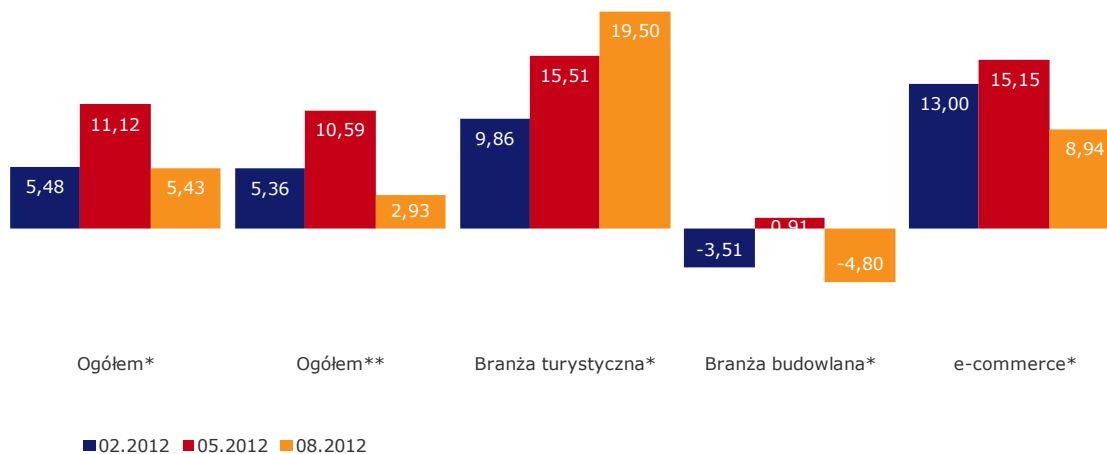


Wskaźnik BIG w poszczególnych sektorach (2/2)

Analizując pozostałe badane sektory również trudno znaleźć optymistyczne przesłanki. Poza wzrostem wskaźnika o 3,99 pkt. w sektorze turystycznym, który notuje sezonowo najlepszy okres w roku, przedstawiciele pozostałych sektorów mają nastawienie wyraźnie pesymistyczne.

Nawet stosunkowo optymistyczna branża e-commerce oceniła sytuację gorzej niż w maju bieżącego roku. Spadek wyniósł 6,21 pkt. Branża budowlana, jak można było się spodziewać, obserwując problemy z otrzymywaniem płatności i perspektywami na kolejne miesiące, ponownie wróciła do wartości ujemnych.

Porównując dwie grupy badanych, można zaobserwować, że pierwsza grupa jest bardziej pesymistycznie nastawiona. O ile oceny w poprzednich badaniach były na podobnym poziomie, o tyle bieżące wyniki są blisko o połowę gorsze.



- * Wartość wskaźnika dla wszystkich firm (sektorów) objętych badaniem
- ** Wartość wskaźnika dla branży: finansowej, usług masowych oraz przedsiębiorcy (inne branże)

ŹRÓDŁO: Badanie TNSO BOP

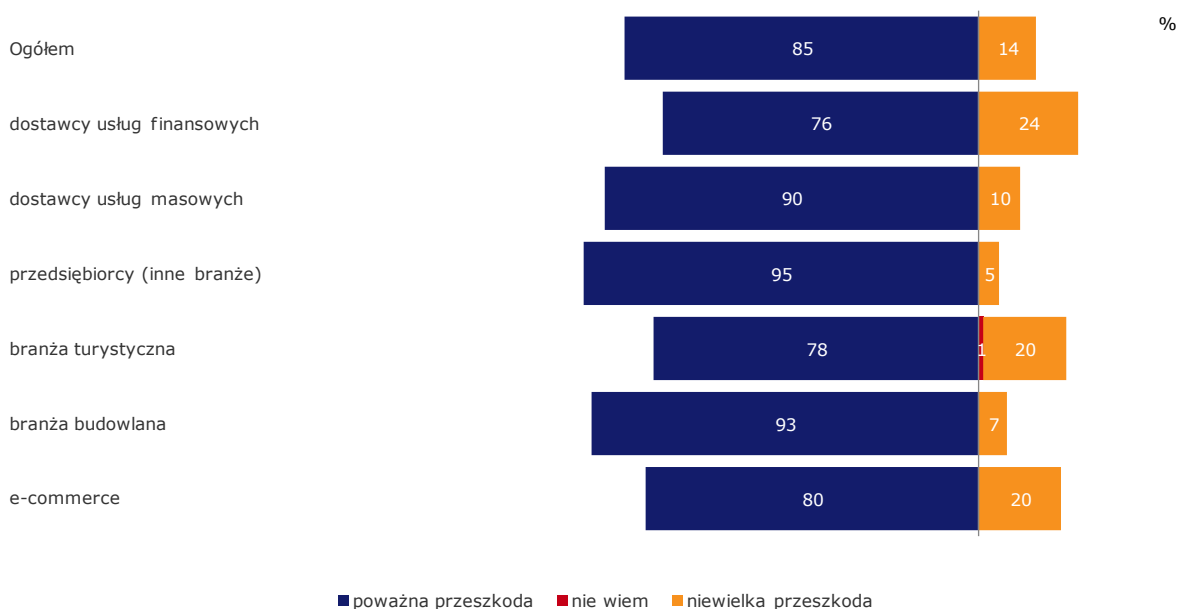
Nieterminowe płatności, a prowadzenie firm w Polsce

W ciągu ostatnich trzech miesięcy nieznacznemu polepszeniu uległa przeciętna ocena zjawiska nieterminowego regulowania płatności. Obecnie 85% wszystkich respondentów uważa, że nieterminowe regulowanie płatności stanowi poważną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce. Jest to o 1 pkt. proc. lepszy wynik niż trzy miesiące temu.

We wszystkich badanych segmentach problem nieterminowanego regulowania płatności jest uznawany za zdecydowane utrudnienie dla prowadzenia działalności. Najmniej odczuwają ten problem przedstawiciele branży e-commerce, wśród których i tak 80% badanych wskazało, że jest to istotny problem.

Zatory płatnicze są największym utrudnieniem w prowadzeniu działalności dla przedstawicieli przedsiębiorców, wśród których aż 95% boryka się z nieterminowym spłacaniem faktur. Jeszcze w maju wśród przedsiębiorców 89% respondentów uważało zatory płatnicze za istotny problem. Zatem w ciągu ostatnich trzech miesięcy grupa ta zwiększyła się aż o 6pkt. proc.

W jakim stopniu w Pana(i) opinii, nieterminowe regulowanie płatności stanowi przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce?



N=410

ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

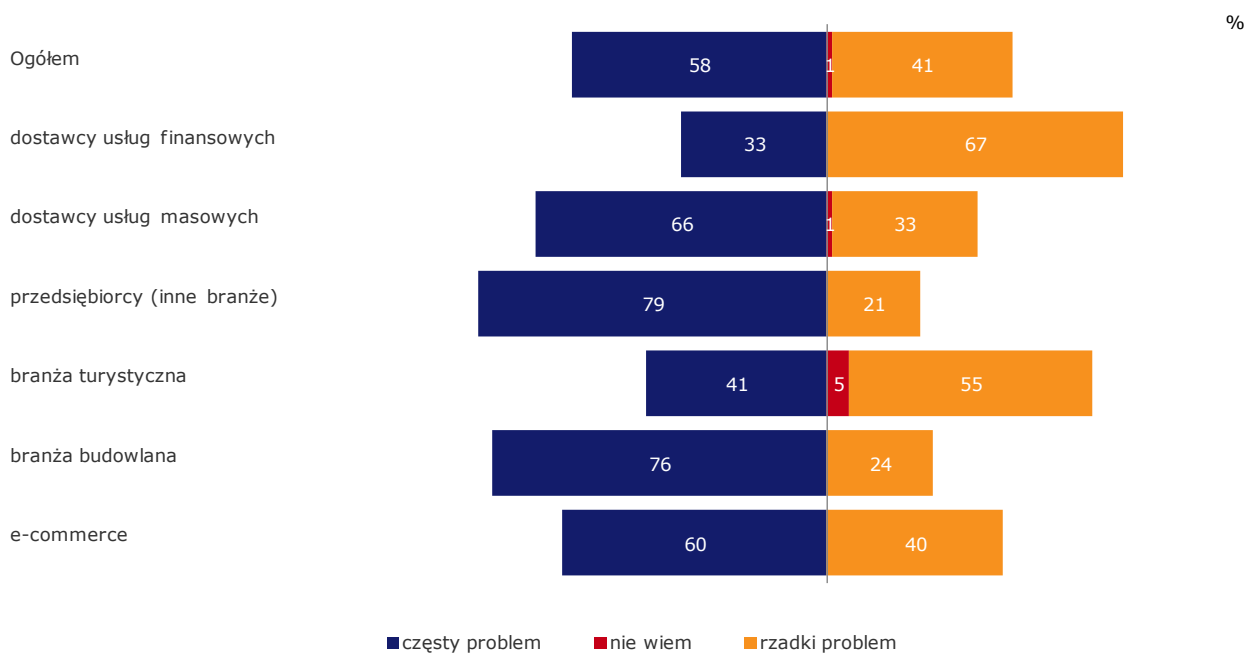
Nieterminowe płatności częstym problemem?

W ciągu ostatnich trzech miesięcy o 3 pkt. proc. powiększyła się grupa respondentów, którzy uważają nieterminowe regulowanie należności w ich branży za zjawisko występujące często. Na koniec sierpnia 58% badanych firm jest tego zdania. Tym samym ostatnio zanotowany spadek indeksu, który miał miejsce pomiędzy lutym a majem 2012 roku, był chwilowym wahnięciem indeksu, a nie początkiem trendu spadkowego.

W porównaniu do poprzedniego badania opinie ankietowanych uległy istotnym zmianom. W branży budowlanej udział negatywnych odczuć wzrósł o 29 pkt. proc. Podobna sytuacja miała miejsce wśród respondentów z branży usług masowych, gdzie na przestrzeni ostatnich trzech miesięcy o 27 pkt. proc. wzrosły negatywne odczucia dotyczące nieterminowego regulowania należności.

Zupełnie w przeciwnym kierunku zmieniły się oceny przedstawicieli branży turystycznej. Obecnie 55% firm z tego sektora uważa nieterminowe płatności za rzadki problem. Na koniec maja 2012 grupa ta wynosiła 36%, zatem wzrost pozytywnych ocen wśród ankietowanych z tej branży wyniósł aż 19 pkt. proc.

Czy problem nieterminowego regulowania należności wśród firm z Pana(i) branży, występuje często?



N=410

ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

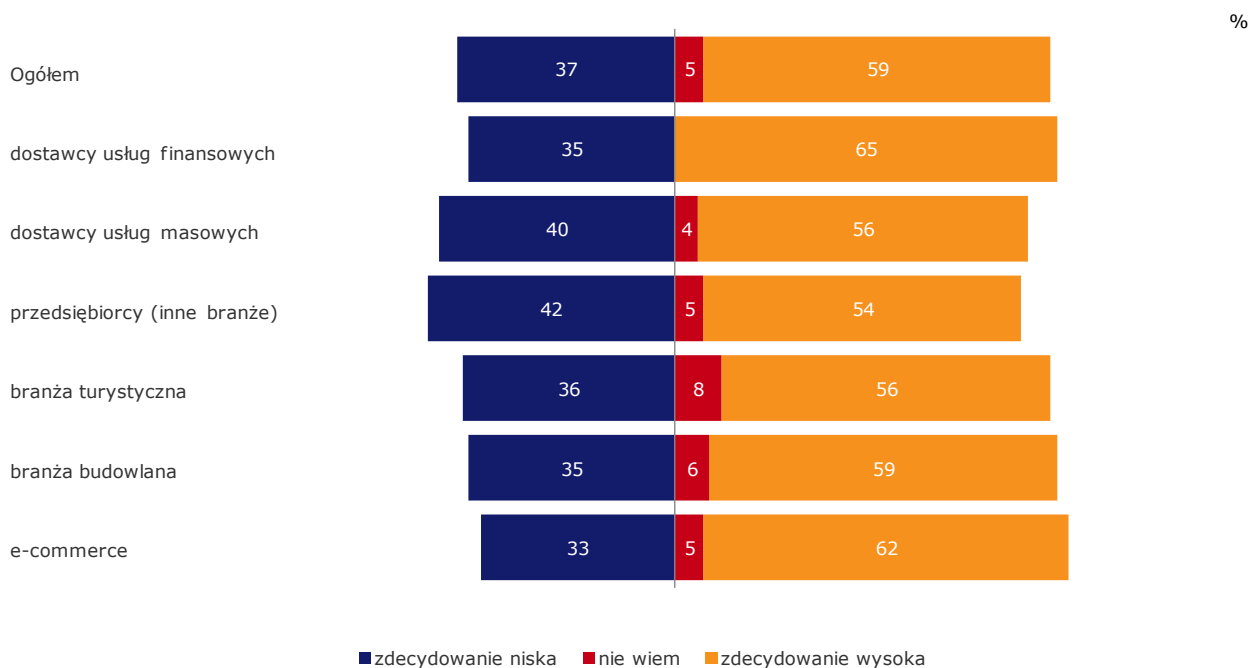
Zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań

Od maja spadła liczba firm pozytywnie oceniających zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań. Wynik ten jest niższy w stosunku do maja br. o 7 pkt. proc. Obecnie nieco ponad połowa (59%) respondentów uważa, że kontrahenci mają wysoką zdolność do regulowania bieżących zobowiązań.

Wśród respondentów z branży usług finansowych zanotowaliśmy najwyższy spadek pozytywnych ocen zdolności kontrahentów do regulowania zobowiązań. Jeszcze w maju w tej branży ponad 85% badanych firm oceniało bardzo wysoko możliwości finansowe kontrahentów, na koniec sierpnia grupa ta zmniejszyła się o 20 pkt. proc. Wśród pozostałych badanych grup wyniki są na zbliżonym poziomie.

Najślabiej swoich partnerów biznesowych oceniają przedsiębiorcy. Udział oceniających pozytywnie i negatywnie tylko w tej branży jest porównywalny. Negatywne opinie stanowią 42% zaś pozytywne 54% (5% respondentów nie ma zdania).

Jak ocenia Pan(i) zdolność kontrahentów Pana(i) firmy do regulowania bieżących zobowiązań?



ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

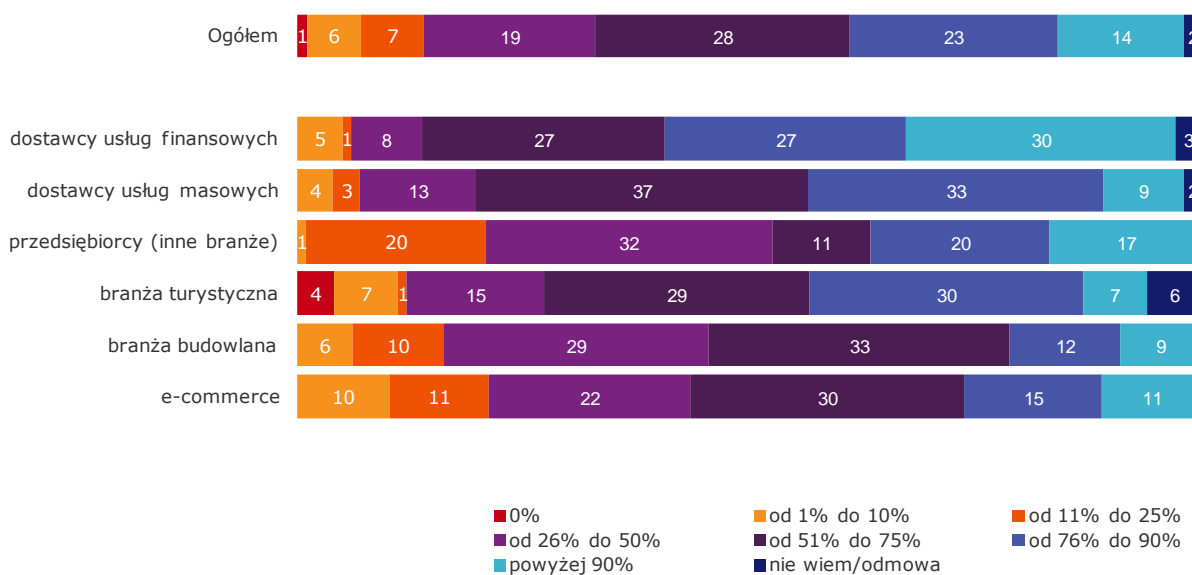
Udział należności płaconych w terminie

Od maja spadła liczb firm, które otrzymują więcej niż 76% płatności w terminie, obecnie grono to zmniejszyło się o 1 pkt. proc. i wynosi 39%. Pozytywnym sygnałem jest nieznaczny wzrost firm, które otrzymały ponad 90% należności z 13% do 14%.

Wśród dostawców usług finansowych 60% respondentów otrzymuje między 76% a 100% płatności w terminie. Niestety ponownie największe problemy w otrzymywaniu należności odnotowano wśród przedsiębiorców, gdzie 53% ankietowanych firm otrzymuje na czas mniej niż 50% należności. Zestawiając te dane z przytoczonymi wcześniej informacjami dotyczącymi przeszkody jaką są zatory płatnicze dla tej grupy, wyraźnie widać, że sytuacja finansowa przedsiębiorców nie jest najlepsza.

Od maja wzrósł również udział firm, które otrzymują w terminie poniżej 25% płatności, jeszcze w maju liczba takich płatności nie przekracza 10%. Niestety na koniec sierpnia współczynnik ten wzrósł, w każdej branży średnio ok. 5 pkt. proc.

Jaki procent należności, wobec Pana(i) firm płacony jest zgodnie z terminem?



ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

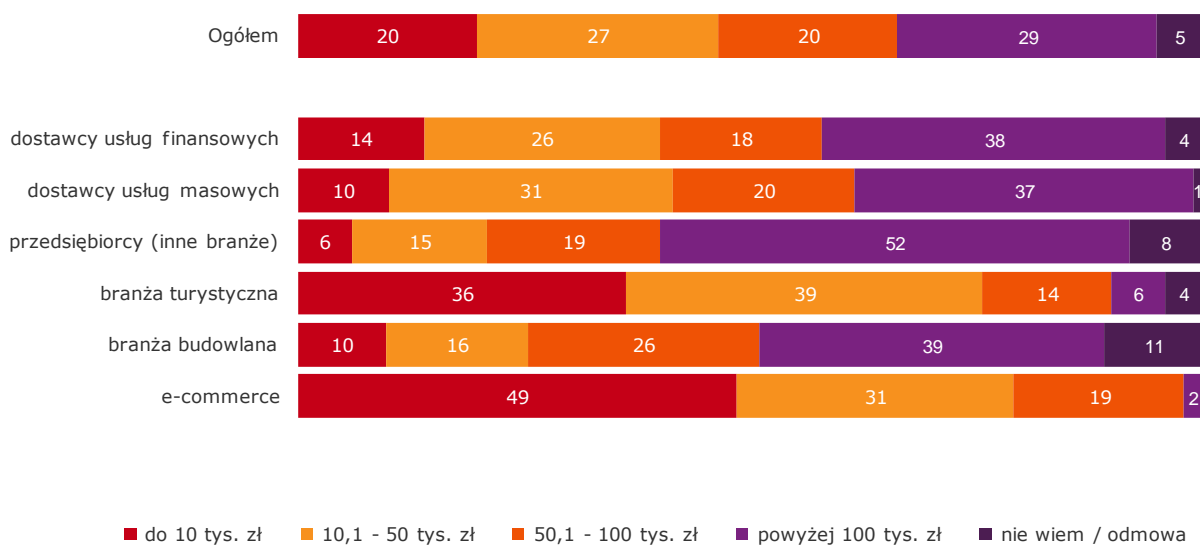
Szacunkowy poziom przeterminowanych należności

W ciągu ostatnich trzech miesięcy o 9 pkt. proc. spadła liczba respondentów (29%), którzy oceniają, że suma przeterminowanych należności z jakimi zalegają na ich rzecz kontrahenci przekracza 100 tysięcy złotych. Niestety zdecydowanie wzrosła grupa ankietowanych, którzy oceniają sumę niespłaconych zobowiązań mieszczącą się w przedziale od 10 do 50 tysięcy złotych. Jeszcze w maju był to co czwarty respondent (24%), obecnie jest to już blisko połowa (47%)

Wśród wszystkich badanych firm żadna nie wskazała, aby którykolwiek z ich kontrahentów nie zalegał z płatnościami. Jeszcze w lutym, 2% firm z branży turystycznej wskazało, że kontrahenci regulują wszystkie płatności na ich rzecz w terminie.

Najgorzej sytuacja przedstawia się u przedsiębiorców, wśród których aż 52% oczekuje na zaległe płatności, których suma przekracza 100 tysięcy złotych. Pozytywnym sygnałem jest fakt, że grupa ta zmniejszyła się o 16 pkt. proc. od ostatniego badania. Najmniejsze problemy z przeterminowanymi należnościami mają przedstawiciele sektora e-commerce, w którym zaległości powyżej 100 tysięcy złotych dotyczą zaledwie 2% badanych.

Jaki jest szacunkowy poziom zadłużenia kontrahentów wobec Pana(i) firmy?



ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

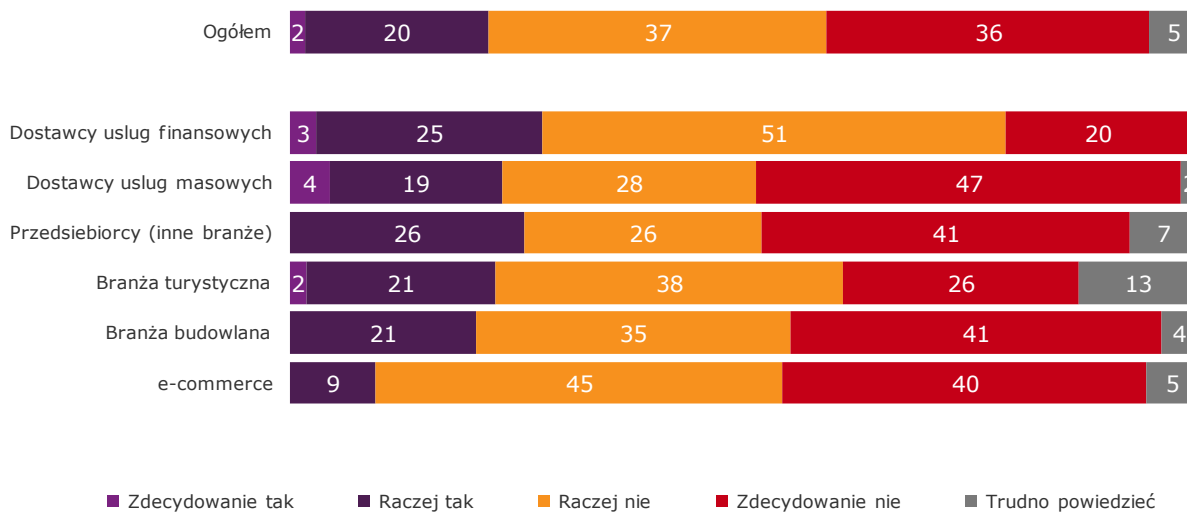
Odzyskiwanie należności od kontrahentów

W ciągu ostatniego roku o 10 pkt. proc. zwiększyła się liczba firm, które uważają, że polskie prawo w sposób niewystarczający chroni interesy przedsiębiorców w procesie egzekwowania należności od kontrahentów. Obecnie takiego zdania jest blisko trzy czwarte ankietowanych respondentów (73%). W tej grupie blisko 36% ma skrajnie negatywne zdanie. Na przestrzeni ostatnich 12 miesięcy, grono to powiększyło się o 6 pkt. proc..

W sektorach usług finansowych oraz dostawców usług masowych w ciągu roku zwiększyło się grono respondentów, którzy negatywnie oceniają ochronę prawną. W pierwszej grupie przyrost negatywnie oceniających wyniósł 6 pkt. proc. w drugiej zaś w analogicznym czasie wzrost ten wyniósł 10 pkt. proc.

Praktycznie we wszystkich badanych grupach zaledwie 20% do 25% respondentów ocenia pozytywnie przepisy prawne w Polsce. Wyjątkiem są ankietowani z branży e-commerce gdzie niespełna co dziesiąty respondent był takiego zdania (9%).

Czy uważa Pan/Pani, że polskie prawo w sposób wystarczający chroni interesy przedsiębiorców przy egzekwowaniu należności od kontrahentów biznesowych?



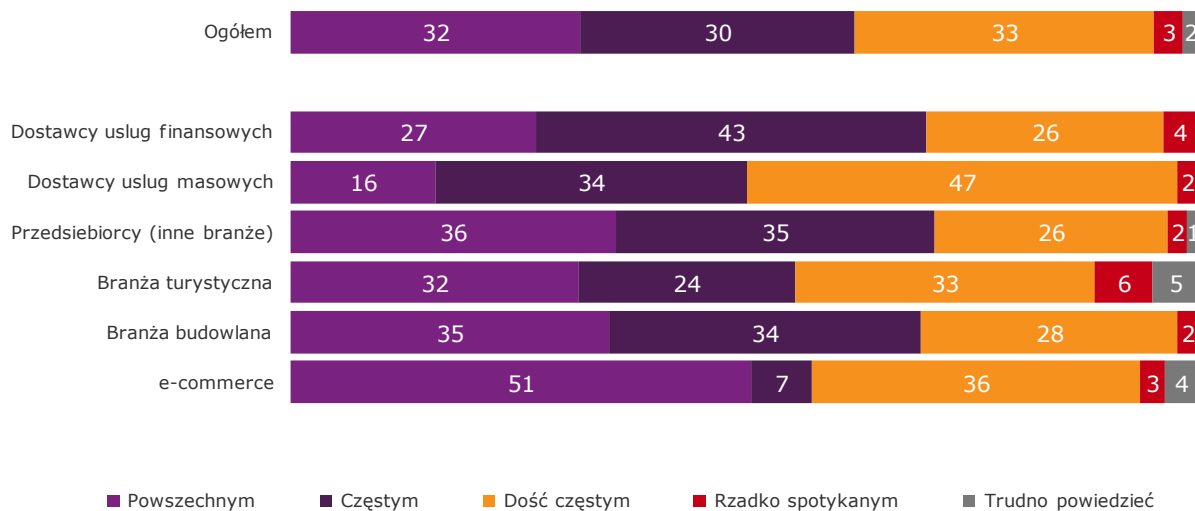
ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

Ocena działań przedsiębiorstw

Na przestrzeni ostatnich dwunastu miesięcy znacząco pogorszyła się ocena praktyk stosowanych przez duże przedsiębiorstwa we współpracy z podmiotami z sektora MSP. Zdaniem 95% badanych, duże firmy celowo nieterminowo regulują płatności wobec mniejszych partnerów. W ciągu roku grupa ta zwiększyła się o 10 pkt. proc.

Największy problem z tego rodzaju praktykami mają przedstawiciele z branży budowlanej, gdzie prawie wszyscy badani spotkali się w mniejszym bądź większym stopniu z kupieckim celowym, nieterminowym regulowaniem płatności przez duże podmioty. Ten problem dotyczy 98% firm z tego sektora. Równie źle sytuacja wygląda wśród przedstawicieli dostawców usług masowych (97%).

Czy zjawisko finansowania się przedsiębiorstw poprzez celowe nieterminowe regulowanie płatności wobec kontrahentów i/lub instytucji finansowych jest Pana/Pani zdaniem zjawiskiem:



ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

Ocena Mistrzostw Euro 2012 w kontekście potencjalnych korzyści w branży turystycznej

W trakcie poprzedniego badania, przed Mistrzostwami Euro 2012 66% badanych firm z branży turystycznej było zdania, że w trakcie trwania piłkarskich mistrzostw Euro 2012 zwiększy się liczba tradycyjnych turystów odwiedzających Polskę, a zaledwie 11% miało odmienną opinię.

Dwa miesiące po zakończeniu piłkarskich mistrzostw Europy, zaledwie 30% respondentów pozytywnie oceniło wpływ organizacji piłkarskich mistrzostw Europy na przychody firm z branży turystycznej. Niestety blisko 55% ankietowanych jest zdania, że Euro 2012 nie wpłynęło na wzrost przychodów firm z branży.

Czy organizacja Mistrzostw Euro 2012 w Polsce przyniosła firmom turystycznym korzyści w tym sezonie turystycznym?



■ Zdecydowanie tak ■ Raczej tak ■ Raczej nie ■ Zdecydowanie nie ■ Jest za wcześnie na takie oceny

ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

Wpływ ekspresowego tempa realizacji inwestycji na zatory płatnicze

Trzy miesiące temu 64% respondentów uważało, że ekspresowe tempo realizacji inwestycji, tak aby zostały ukończone na Mistrzostwa Euro 2012, nie wpłynie na zatory płatnicze w przedsiębiorstwach. Niestety po upływie tego wydarzenia, opinie uległy istotnym zmianom. Okazuje się, że aż 35% ankietowanych odpowiada obecnie, że zatory płatnicze wzrosły w wyniku tempa prac. Potwierdzają to częste doniesienia o opóźnieniach w wypłatach dla wykonawców i podwykonawców pracujących przy inwestycjach związanych z Mistrzostwami Euro 2012.

Czy realizacja inwestycji w ekspresowym tempie, aby oddać je do użytku na Euro 2012 wpływa na zatory płatnicze wśród przedsiębiorców?



■ Zatory płatnicze wzrosły

■ Nie wpłynęła na wysokość zatorów płatniczych

■ Jest za wcześnie na takie oceny

■ Odmowa odpowiedzi

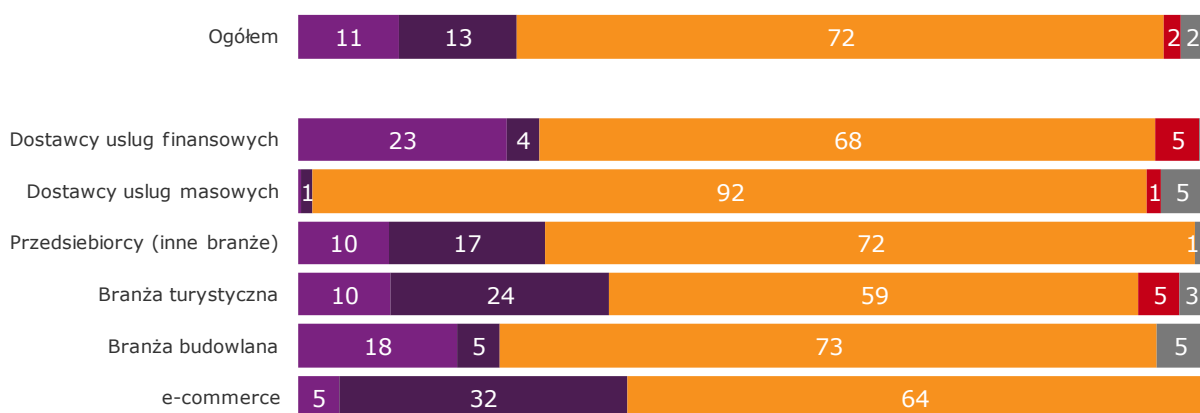
ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

Zmiana zamówień produktów i usług w trakcie Euro 2012

Badane firmy trafnie przewidziały przed Mistrzostwami Euro 2012, ich wpływ na liczbę zamówień usług i produktów. Zestawienie wyników z maja i sierpnia pokazuje prawie identyczne wyniki. Niestety nie są one tak optymistyczne jak szereg opracowań wskazujących na impuls dla gospodarki jaki to wydarzenie miało wytworzyć. Aż 72% badanych uznało, że organizacja tej imprezy nie przyniosła wzrostu zamówień i realizowanych usług. Przed Mistrzostwami taką ocenę podało 76% ankietowanych firm.

Niestety wśród branż, które miały optymistyczne przewidywania, najbardziej pomylili się przedstawiciele sektora turystycznego. Oczekiwali oni korzyści związanych z Mistrzostwami, a aż 24% badanych oceniło, że ilość zamówień usług spadła. Taką ocenę podało dwukrotnie więcej firm z sektora niż w maju.

Czy w związku realizacją Mistrzostw Euro 2012...?



- Wzrosła liczba zamówień i realizowanych usług
- Spadła liczba zamówień i realizowanych usług
- Liczba zamówień i realizowanych usług nie zmieniła się
- Jest za wcześnie na takie oceny
- Odmowa odpowiedzi

ŹRÓDŁO: Badanie TNS OBOP

LICENCJA na zaufanie



**CERTYFIKAT
FIRMY
WIARYGODNEJ
FINANSOWO**

Niezawodny i skuteczny.
Jeśli celujesz w zaufanie kontrahentów,
pokaż się z wiarygodnej strony.

 **BIG**
InfoMonitor

Sprawdź: www.BIG.pl/certyfikat



Centrum Informacji Gospodarczej
www.cigi.pl

Centrum Informacji Gospodarczej Zapraszamy do współpracy!

*„Wiedza o tym, gdzie znaleźć informacje
i jak ich używać - to tajemnica sukcesu”
Albert Einstein*

**Pokazujemy, jak wykorzystać
siłę informacji gospodarczej
w biznesie i prywatnie.**

**Sprawdź kontrahentów
i odzyskaj należności
tak skutecznie, jak banki!**



www.cigi.pl

CIG Gdańsk:

ul. Wały Piastowskie
1/1503, XV p.,
80-958 Gdańsk
tel. (58) 68 21 949
tel. kom. 723 723 754
gdansk@cigi.pl

CIG Rzeszów:

ul. Zygmuntowska 9/105
35-025 Rzeszów
tel. (17) 85 33 460
tel. kom. 723 723 756
rzeszow@cigi.pl

CIG Warszawa:

ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa
tel. (22) 48 68 407
tel. kom. 723 723 760
warszawa@cigi.pl

KIR Bydgoszcz

- przedstawiciel CIG:
ul. Chodkiewicza 15
85-064 Bydgoszcz
tel. kom. 695 193 023
bydgoszcz@cigi.pl

CIG Poznań:

„Galeria Arkada”
ul. Obornicka 229/214
60-650 Poznań
tel. (61) 82 80 520
tel. kom. 723 723 753
poznan@cigi.pl

CIG Kraków:

ul. Szlak 65/912, IX p.
31-153 Kraków
tel. (12) 63 32 240
tel. kom. 723 723 752
krakow@cigi.pl

KIR Olsztyn

- przedstawiciel CIG:
Al. J. Piłsudskiego 11/17
10-959 Olsztyn
tel. (89) 52 36 764
tel. kom. 695 193 023
olsztyn@cigi.pl

KIR Lublin

- przedstawiciel CIG:
ul. Tomasza Zana 38a
20-601 Lublin
tel. (41) 34 48 529
tel. kom. 603 305 629
lublin@cigi.pl

CIG Katowice:

ul. Dąbrowskiego
22/515, V p.
40-954 Katowice
tel. (32) 35 97 980/981
tel. kom. 605 255 291
katowice@cigi.pl

CIG Wrocław:

ul. Krakowska 37-45
50-424 Wrocław
tel. (71) 79 89 520
tel. kom. 723 723 755
wroclaw@cigi.pl

KIR Zielona Góra

- przedstawiciel CIG:
ul. 1 Maja 3
65-404 Zielona Góra
tel. (68) 32 46 417
tel. kom. 603 305 664
zielonagora@cigi.pl

KIR Szczecin

- przedstawiciel CIG:
ul. Bohaterów Warszawy 31,
70-340 Szczecin
tel. (91) 48 60 165
tel. kom. 603 300 162
szczecin@cigi.pl

CIG Łódź:

ul. Gdańska 91/93,
budynek F, 90-613 Łódź
tel. (42) 63 60 365
tel. kom. 723 723 771
lodz@cigi.pl

KIR Białystok

- przedstawiciel CIG:
ul. Suraska 3A
15-950 Białystok
tel. (85) 74 54 840
tel. kom. 695 193 023
bialystok@cigi.pl

KIR Kielce

- przedstawiciel CIG:
ul. Sienkiewicza 60a/6
25-501 Kielce
tel. (41) 34 48 529
tel. kom. 603 305 629
kielce@cigi.pl



www.cigi.pl